

La primera presuposición de John D. Crossan

En 1789-1790 el exegeta alemán Johann Jakob Griesbach explicó la relación genética entre los tres evangelios sinópticos proponiendo que Mateo fue el primero, Marcos copió de Mateo y Lucas copió de ambos. Esta teoría la aceptan todavía hoy exegetas como Hans-Herbert Stoldt en Alemania y William Farmer en los Estados Unidos.

Pero en 1835 Karl Lachmann sostuvo una génesis diferente: Marcos fue el primero, y Mateo y Lucas copiaron de él (pero independientemente uno de otro). Esta teoría cuenta hoy con el respaldo de un consenso bastante sólido (pero en modo alguno total) de eruditos críticos contemporáneos.

Mi primera presuposición, pues, es la validez de la prioridad marcana, la teoría según la cual Marcos fue usado por Mateo y Lucas como la primera de sus fuentes consecutivas principales.

Supongo, naturalmente, que los investigadores que trabajan dentro de un consenso estudian los datos, verifican las pruebas y confirman las conclusiones por sí mismos. También supongo que la adopción de una hipótesis significa continuar poniéndola a prueba con la continua investigación personal. Pero probablemente sea justo decir que la prioridad genética de Marcos dentro de la tradición sinóptica es el consenso fundamental para la crítica histórica moderna de los evangelios.

Afirmar prioridad cronológica o incluso genética no es, por supuesto, afirmar prioridad religiosa o teológica. Más aún, no argumento que el consenso debe estar en lo cierto o que el disidente solitario está por ello equivocado. Lo único que digo es que cada cual tiene que tomar una decisión, *en un sentido o en otro*, sobre la prioridad marcana, y después trabajar a partir de esa presuposición.

Si está equivocado ahí, estará equivocado en adelante.

[John Dominic Crossan](#)
[El nacimiento del cristianismo](#)
Pág. 109 ss
[Editorial Sal Terrae](#)