LAMIARRITA 2025

Y VOLVIÓ A "SALTAR"

Apreciado Alfredo[1]:

Voy a cumplir -también este año- tus deseos.

Me gusta saber lo que escribes y espero que escribas sobre Lamiarrita 2025.

Ya sabes que, desde hace ya años, Lamiarrita, estos "*días de oración, reflexión y lectura*", me dan la oportunidad de poner algo en mi web.

Deja los links para una segunda vuelta

¿Qué es Lamiarrita?

Este año, ya que la *predicadora* (Laura Rius Porta) no se excedía en "*la media hora*", acudí a todas las charlas matinales, lo cual también me daba más dereho a participar, con mis comentarios, en las liturgias vespertinas.

En mi *crónica* del año pasado ya te comentaba que después de uno de mis comentarios vespertinos

> Rápidamente, la "*ortodoxia*" del grupo, que tan calladita se mantuvo cuando vino Juan Masiá (silencio que me permitió hablar de *La "novedad" en Lamiarrita 2008*), saltó...

Este año, esta misma "*ortodoxia*" (marca registrada RP) también volvió a saltar... Pero como esto ocurrió en mi último día lo podemos dejar para el final.

El primer día la predicadora, "*la persona que da a otro modo y orden para meditar o contemplar*" [2] (¿preveía ya Ignacio que "*la persona*" pudiera ser una mujer?), proponía dos lecturas bíblicas: la de Agar, la esclava de Sara (*Gen* 16, 1-13) y una de Jacob (*Gen* 28, 10-22).

Sobre la primera comenté que este texto bíblico (y otros parecidos) había servido para que los jesuitas (y otros) defendieran la esclavitud (no, ciertamente, el que ellos pudieran ser esclavos, sino el que ellos, los jesuitas, pudieran ser propietarios de esclavos).

Sobre la segunda lectura propuesta, la de Jacob, ahora, en ese "*exercicio de repetición*", me doy cuenta que hubo una confusión. Es muy probable que Laura especificara un poco el texto, pero que mis problemas de audición (que yo pensaba que ya estarían resueltos para esos días de Lamiarrita) no permitieran captarlas. Pero, ¿cómo podía pensar yo que en unos Ejercicios el texto más apropiado no fuera el del vado de Panuel? Sí, el del capítulo 32 del mismo Génesis, versículos 23-32. Y ¿no había leído, hacía unos pocos días, que era el texto citado por Simone Weil, una de estas místicas del siglo XX, de las que todavía se habla?

En mi comentario me referí, pues, al texto del capítulo 32:

> En una de mis últimas misas de funeral utilizé este texto como lectura única, advirtiendo que, aunque fuera del que nosotros, con muy mala

[1] Los habituales lectores ya saben quién es Alfredo Fierro

> educación llamamos "*Antiguo Testamento*", era mucho más actual que cualquier otro texto del *Nuevo*.
>
> La noche ya se acaba y el desconocido ya se retira, sin darle -a pesar de su insistencia (*"Dame, por favor, a conocer tu nombre"*)- su nombre.
>
> ¿Es posible que no tenga nombre? ¿Es posible que tenga muchos, todos ellos diversos?
>
> Sin tener su nombre, ¿cómo lo podremos reencontrar?, ¿Cómo lo podremos invocar?
>
> Sin tener su nombre, ¿de qué provecho nos será?, ¿cómo lo pondremos a nuestro servicio?

Y, después de recordar el "*Etsi Deus non daretur*" (aunque Dios no existiera) de Dietrich Bonhoeffer, frase que ya encontramos a principios del siglo XVII en Hugo Grotius, acababa diciendo:

> Hermos de vivir aunque no tengamos su nombre.

Nadie me dijo que me había equivocado de capítulo.

No es ahora el momento de hacer un estudio comparativo de los dos textos, pero habría que hacerlo. ¡Qué diferencia abismal!!

El primero es un "*contrato*": "*Si me haces esto, esto y esto... tú serás mi dios y te pagaré el diezmo*". El "*alabar, hacer reverencia y servir a Dios nuestro Señor*" de los Ejercicios, ¿no es la parte de un "*contrato*"? "*Y mediante esto salvar mi ánima*" [23].

Aquella noche, en el vado de Panuel no se firmó ningún contrato...

El día siguiente, siguiendo el esquema de los Ejercicios, estaría dedicado a la "*primera semana*", a ese "*demandar vergüenza y confusión de mí mismo*", pero sin llegar a recordar a todos aquellos que "*por un solo pecado mortal*" habían merecido "*ser condenados para siempre*" [48]. Tema que vuelve a repetir más tarde: "*que por un pecado mortal es ido al infierno*" [52]. Entre los "*textos bíblicos que pueden ayudar*" proponía el salmo 51, el *Miserere* atribuido al rey David.

En mi comentario de la tarde, movido por mi afán pedagógico, me propuse instruir al pueblo llano:

> La mayoría, si no todos, pensáis en la bella Betsabé, la mujer que se bañaba tranquilamente en su azotea. El salmo se referiría a un "*pecado de la carne*", el narrado en el *Segundo Libro de Samuel*, capítulo 11.
>
> Pero una lectura atenta del texto puede -a pesar de su inicial explicación- descartar esta hipótesis: el "*tibi soli peccavi*" (solo contra tí he pecado) del versículo 6. ¿No había pecado contra Urías? ¿Y quizás también contra Betsabé?
>
> El David bíblico tiene en su cuenta unos cuantos otros pecados y a uno de ellos le va mucho mejor el "*tibi soli peccavi*": el censo del pueblo, narrado en el último capítulo del *Segundo Libro de Samuel*, el 24, y en el capítulo 21 del *Primer Libro de las Crónicas*, con algunas diferencias en las cifras.
>
> Así introduce el evento el *Segundo Libro de Samuel*:
>
> > Volvió a encenderse el furor de Yahvé contra Israel, impulsando a David a que hiciera el censo de Israel y de Judá.

Y esta es la introducción del *Primer Libro de las Crónicas*:

> Alzóse Satán contra Israel e incitó a David a hacer el censo de Israel.

Querer hacer el censo del pueblo de Yahvé tiene una carga teológica y esta "*carga teológica*" es la que, unos cuantos siglos más tarde, subsiste en la proclama de Judas el Galileo, ayudado por el fariseo Sadoc, contra el censo de Quirino, cuando, tras la deposición de Arquelao, Judá y Samaria pasan a depender, como provincias procuratonianas, del gobierno directo de Roma.

Flavio Josefo, en sus *Antigüedades* (libro XVIII, 6) nos dice que la proclama de Judas el Gaulanita fue seguida por mucha gente y que contagió a la juventud. ¿Sería Jesús uno de los "*contagiados*"?

No te asustes, que hay quien se alarga mucho más que yo... Suelo ser de los más breves.

No todos los links te han de interesar

¿Qué es un censo?

¿Fue Jesús uno de ellos?

Sigamos adelante. De la charla del día siguiente capté la palabra "*llamada*", pero sin llegar a saber si esta "*llamada*" venía de Dios, de Jesús, del Espíritu, de la vida...

De todas formas algo comenté:

A finales del siglo pasado, en lo que sería una de mis primeras apariciones (la segunda, me parece) en el espacio internetero, hablé de la oración y del rezar. A pesar de los años transcurridos no me importa seguir recomendándolo.

¿Cómo rezas? ¿Por qué rezas? ¿A quién rezas?
Dios, ¿es un ser personal?

Si todavía no lo has leído…

Acababa recordando un escrito de aquellos años de Ferran Manresa (*La oración. Con el sentimiento de una Presencia*, 1996), un escrito que los de la colección EIDES me pasaron para que le diera un pulido publicable, horas de trabajo que no me fueron reconocidas ni con dineros (no necesarios ya que la Generalitat ya me reconocía con dineros mis horas de trabajo) ni con aquellas dos líneas de "*Agradezco la revisión que del original ha hecho...*"

En su escrito hablaba de "*cuando nos sentimos llamados por el Señor*", y yo me preguntaba si el "*etsi deus non daretur*" (aunque no hubiera Dios) del pastor protestante Dietrich Bonhoeffer, no querrá decir que hemos de vivir honestamente nuestra condición de jesuita y de sacerdote, sabiendo que no hay ninguna llamada especial ni personal de Dios a nosotros.

Y vió Dios que era bueno. Pasó una tarde, pasó una mañana...

En el par de días siguientes, dedicados a la vida de Jesús, me tocó, como otros años, repetirme. En 2006 ya le había recriminado, muy cariñosamente por cierto, a Pope Godoy que

> Entusiasmado por ese "*un tal Jesús*" (ese Jesús sin artículo de Mc 1,9) (ἦλθεν Ἰησοῦς ἀπὸ Ναζαρὲτ τῆς Γαλιλαίας), nos lo quisiste hacer cercano, a veces tan cercano que te olvidaste de mantener la distancia reglamentaria de los 9 metros entre los evangelistas y Jesús.

Lo que le decía a Pope Godoy...

Años más tarde, en 2014, cuando fue el turno de Gonzalo Haya, a quien le agradezco parte de su herencia, ¿no tuve que hablar, muy a pesar mío, de "*Las deshonestidades de un teólogo honesto*"?

Entre los ejemplos que le ponía podemos citar el texto de Lc 4, 16-22, presentación de Jesús en la sinagoga de Nazaret en donde se recuerda un texto del profeta Isaías (Is 61, 1ss)

NO ES HONESTO DECIR QUE...	ES HONESTO DECIR QUE...
...Jesús recortó el texto de Isaías y no quiso anunciar "*el día de venganza de nuestro Dios*"	...el material propio del evangelio de Lucas dice que Jesús recortó el texto de Isaías y no quiso anunciar "*el día de venganza de nuestro Dios*".

Lo que le decía a Gonzalo Haya...

Cada año han ido siguiendo las "*deshonestidades*". Este año las de una teológa "*honesta*".

Y lo que más me admira es que, incluso cuando pongo el ejemplo de la Iglesia oficial, tampoco me hacen caso. ¿Cuántas veces no he repetido en Lamiarrita lo que le dije a Víctor Codina?

> Ya te dije (hace un par de años) que tu error era no hacer caso de la sabiduría de la Iglesia: ella nunca nos habla ni de "*Jesús*" ni del "*evangelio de Jesús*", sino del "*evangelio de Jesús según...*"
>
> Ella siempre nos habla "*de Jesús según...*" (Mateo, Marcos, Lucas, Juan). Si hubieras dicho: "*Según el evangelio de Lucas el misterio de Navidad sólo se reveló a...*", yo, ahora, en esta soleada mañana de domingo, estaría haciendo otras cosas.

Lo que le decía a Victor Codina...

Ya ves, la gente sigue hablando de Jesús como si pudiéramos saber lo que dijo, lo que hizo, lo que pensó, cómo actuó...

Desperdicié la ocasión de hacer un breve comentario. Hubiera recordado una pequeña ironía de John P. Meier:

> ¿Será preciso señalar que los exegetas varones son muy proclives a dar por supuesto, sin base alguna en el texto de Lc 7, que el pecado de la pecadora era la prostitución o el adulterio?

John Meier
Un judío marginal,
I, pag 376, nota 85

Para Laura, esta mujer de Lc 7 era, sin base alguna en el texto de Lc 7, una "*prostituta*". Menos mal que no dijo, como Leonardo Boff, que era María Magdalena.

Ampliar este tema

En uno de estos días (el martes, si no recuerdo mal) me tocó formar parte del grupito que prepara la eucaristía vespertina. Ya, desde Tarragona, con Josep Sementé, la llevábamos media preparada, y allí se unió al grupo Àngels Ricart, quien ayudó a "*redondearla*". No puedo hablar de toda la historia de la "Mi*sión Obrera*" jesuítica, cuyos principios se pueden colocar a mediados de los años sesenta, pero desde que yo participo en ella (a partir de finales de 1974) creo poder afirmar que este año ha sido el primero en que una eucaristía de este grupo (y en lo que ha ido derivando, hoy ya no podemos hablar de "*Misión Obrera*") ha concluido con el canto de LA INTERNACIONAL.

Mi primera idea era concluir la liturgia vespertina con LA INTERNACIONAL, repartiendo la copa de vino y diciendo:

TOMAD Y BEBED TODOS. ES LA INTERNACIONAL

Si hubiese habido alguna crítica, hubiera preguntado: *"¿Qué piensas que hay debajo de la expresión NUEVA ALIANZA?", "¿Qué piensas que hay debajo de la expresión LA INTERNACIONAL?"*

Pero ya sabes, cuando las cosas se hacen en grupo no puedes sacar siempre la tuya adelante...

La celebración eucarística con este canto final quedó bien. Fue como un recuerdo para dos compañeros fallecidos recientemente: uno laico, Mariano Causada; el otro, sacerdote ex-jesuita, Isidoro Galán. En sus actos de despedida, uno celebrado en Zaragoza el Primero de Mayo, el otro en Cartagena a principios de junio, acabamos cantando LA INTERNACIONAL. De aquí vino la idea.

Así introducimos el canto de LA INTERNACIONA:

> Le preguntaba a un amigo de Centroamérica, bien conocido por algunos de los aquí presentes, si
>
> > ¿Es una barbaridad decir que "La Internacional" es un documento judeo-cristiano? ¿Y que está en la órbita de otros cantos que todas las monjas rezan con devoción?
>
> Y él me respondía:
>
> > Claro que es un documento judeocristiano "La Internacional", en la misma línea y la misma pasión de los profetas judíos y de Jesús...
>
> Con esta misma pasión de los profetas y de Jesús cantemos...
>
> > Para la celebración aprovechamos una de las plegarias eucarísticas de Isidoro. Quizás era también la primera vez que, en alguna de nuestras eucaristías, recordábamos -junto a Francisco y Clara, junto a Juan de la Cruz y Teresa de Ávila, junto a Camilo Torres y Ellacuria- a Espartaco, a Rosa de Luxemburgo, a Sacco y Vanzetti, a...
>
> La plegaria eucarística de Isidoro

Y vió Dios que era bueno. Pasó una tarde, pasó una mañana...

Tercera semana, la de la pasión y muerte. Poca cosa dije:

> Si Jesús vivió (recalqué el "*si Jesús vivió*"), murió una sola vez y murió de una sola manera. A escoger la que más nos guste de las tres que nos proponen los evangelios o aportar una nueva que nos parezca más compatible con la manera de vivir que le supongamos.

Te hubiera podido citar:

> Pese a la certeza de que Jesús fue ejecutado, es imposible cerciorarse del modo concreto en que eso sucedió: no necesariamente según lo cuentan los evangelistas.
>
> Alfredo Fierro
> *Después de Cristo*
> Pág. 27

¿Te puedo preguntar si todavía mantienes esta "*certeza*"?

Y vió Dios que era bueno. Pasó una tarde, pasó una mañana...

Surrexit Christus!!

Era mi último día, al día siguiente saldría a las ocho de la mañana. Y este fue mi último comentario vespertino:

> En mi ingenuidad pensé que la noticia de que Francisco Javier recomendaba que, antes de alquilar un jardinero, compraran un par de esclavos…

Ya sabes que esta última temporada he dedicado bastantes horas al tema de los jesuitas y sus esclvos y que quedé bien sorprendido al conocer este "*pequeño detalle*" de nuestro gran santo. Preparé una hojita...



Si quieres leerla...

...y, rememorando el gesto de Lutero, la clavé sobre el gran póster que del santo hay en la sala (¿lo recuerdas?). Sí, la clavé "*a oscuras y segura, estando ya mi casa sosegada, en secreto que nadie me veía, sin otra luz y guía sino la que en el corazón ardía*".

Bueno, tampoco te creas que, en mi ingenuidad, pensaba que estaba abriendo una nueva época en nuestra historia de occidente, pero que…

> …ocasionaría alguna reacción entre nosotros, algún pequeño comentario.

Yo me pregunto para qué sirven los Ejercicios si se acaba diciendo: "*Compra un par de esclavos*".

¿Para que sirve el "*demandar conoscimiento interno del Señor, que por mí se ha hecho hombre, para que más le ame y le siga*" [104] para acabar siendo el mayor propietario de esclavos de América Latina?

Y aquí "la *ortodoxia*" (marca registrada RP) volvió a "*saltar*"…, pero este año "*a la yugular*".

Es fácil que la presión de la caldera hubiera ido subiendo a niveles peligrosos cuando unos minutos antes había recordado cosas de años anteriores. Estábamos en la "*quarta semana*", la de la resurrección.

Hoy me he acordado de Demetrio, de cómo hace unos años puso en duda mi fe en la resurrección, y de mi respuesta.

Demetrio, yo creo en la resurrección mucho más que tú. Porque yo, además de creer -como tú- en la resurrección de Jesús, creo en la de Atis, en la de Isis, en la de Adonis, en la de Mitra... y en la de tantos otros dioses y diosas.

Ampliar este tema

Quizás sí, que entre una cosa y otra la caldera explotó...

Y yo, en mi silencio, me decía:

Me parece, Miquel, que acabas de decir una gran verdad...

¿He cumplido, con un cierto aprobado, tus deseos?

Muy cordialmente

Miquel