

¿QUÉ "JESÚS"?

Mis comentarios al capítulo "Jesús" en
EL DEVENIR DE UNA ILUSIÓN de Alfredo Fierro (VII)

La respuesta de Alfredo Fierro
a mi anterior comentario

Apreciado Alfredo:

Creo que ya es hora de darle un merecido descanso a "la lupa", la que yo he utilizado para ir leyendo tu capítulo sobre Jesús, confiando que gente honesta, utilizando una "lupa no confesional", siga contemplando los evangelios.

Otra cosa es si los evangelios se contemplan con lupa no confesional

¿Sólo los "evangelios"? Permíteme que me repita: no los "evangelios", sino los "diversos documentos evangélicos", pero también han de pasar bajo "la lupa" (confesional o no-confesional) todos los escritos (al menos de aquellos dos primeros siglos) que se refieren a "Jesús". Este conjunto de escritos obligaría a "la lupa" a hacer horas extraordinarias por su desconcertante variedad.

Los documentos ponen de manifiesto un panorama del primer cristianismo punteado con una desconcertante variedad de comunidades y sectas, rituales y creencias acerca de una entidad "Cristo/Jesús", la mayoría de las cuales muestran poco terreno común y ninguna autoridad central. También falta cualquier idea de tradición apostólica que remontara a un hombre humano y a su círculo de discípulos.

Toda esta diversidad refleja expresiones independientes de las tendencias religiosas más extendidas de la época, basadas en la expectativa del Reino de Dios y en la creencia en una fuerza divina intermedia que proporciona el conocimiento de Dios y un camino para la salvación.

Es un fragmento de [Earl Doherty](#) que ya conoces porque lo he citado varias veces.

Sigue mi consejo:
Los links para una segunda vuelta

[Una diversidad desconcertante](#)

Más recientemente, te hablaba de “batiburrillo” tras la lectura de [Eliseo Ferrer](#), un hombre nacido en Ontiñena, un pueblo de Huesca, que me parece que ponía letras, consonantes y vocales, a ese “batiburrillo”.

Aclaremos de antemano que el “cristianismo de los orígenes” fue un fenómeno enormemente complejo, donde confluyeron ideologías tan diversas...

...toda una serie de ideologías y doctrinas alternativas que, frente a la decadencia de la religión de la Polis y en paralelo con la continua metamorfosis del judaísmo, filtraron sus contenidos

Sigue mi consejo:
No todos los links te han de interesar

[¿Un “batiburrillo” sobre Jesús en los orígenes del cristianismo?](#)

En la lectura nocturna de [Paolo Flores D’Arcais](#), autor que ya salió en comentarios anteriores, veo

...tal que en la segunda mitad del siglo II, el cristianismo es un auténtico caleidoscopio, y quizá fuego de artificio, de fes distintas.

Hasta el siglo IV existen tantos cristianismos, todos igualmente legitimados, que en común solo tienen la veneración por Jesús crucificado y resucitado, pero que profesan sobre él, su naturaleza y su enseñanza, doctrinas alternativas, opuestas, incompatibles.

[Jesús. La invención del Dios cristiano](#)

Muy difícilmente, de esta “variedad desconcertante”, de este “batiburrillo” y de estas “fes distintas” y de “tantos cristianismos”, nos podrá surgir una figura unitaria de Jesús. Añadamos a esto algunas frases tuyas:

...aunque en Jesús se cree mucho, de él se sabe poco

...ese Jesús del que no se sabe mucho

...de él no hay sino noticia muy incompleta

Y así puedo estar de acuerdo contigo

La ignorancia acerca de quién fue Jesús ha permitido toda clase de especulaciones sobre su vida: un tierno amante de los niños, un profeta apocalíptico que amenaza a los pecadores con infierno, un defensor de pecadoras, un enamorado de Magdalena o bien modelo de célibes; pacifista a ultranza o, al contrario, un fanático, quizás un revolucionario antirromano.

Algunos se animarían a ampliar esta lista. Por ejemplo, Larry W. Hurtado, autor que ya ha salido en el comentario anterior, y que tú no dejas de citar...

- profeta
- pretendiente a mesías
- exorcista/sanador
- santo/jasid
- chamán/mago
- maestro/rabbí
- sabio
- cuentacuentos
- inteligente orador
- revolucionario
- crítico de las altas esferas
- amigo de los marginados sociales
- judío liberal adelantado a su época

...ofreciendo, además, un buen surtido para concretar la intención de Jesús

- fundar una nueva religión o movimiento religioso
- reformar el judaísmo
- llamar a Israel al arrepentimiento como nación
- anunciar el reino escatológico de Dios
- promover la caída del colonialismo romano en la Palestina judía
- alentar nuevas pautas de interacción social
- articular un estilo de vida más libre y despreocupado

[Larry W. Hurtado](#)

[Señor Jesucristo](#)

La devoción a Jesús en el cristianismo primitivo

Pàg.77

[Ediciones Sígueme](#)

Y yo me animaría a ampliar (o, quizás, a precisar) esta lista de L. W. Hurtado presentando a Jesús (según el *Documento Q*) como el que exige a su Dios que cumpla, ya de una vez, la promesa que hizo a su pueblo a través del profeta Ezequiel

¡¡SANTIFICA TU NOMBRE!!

Yo santificaré mi gran nombre...

**Os recogeré por las naciones,
os reuniré de todos los países
y os llevaré a vuestra tierra.**

**Vosotros seréis mi pueblo;
y yo seré vuestro Dios.**

Ez 36, 22-28

Ya lo pedía la Sinagoga en el *Quaddish*

REÚNE LAS DOCE TRIBUS DE ISRAEL

[¿Qué reivindicaba "Jesús y los suyos"?](#)

En diálogo con Juan Manuel Mauri ya le advertía, hace ya algunos años (2012 – 2014), que...

Podríamos decir que de Jesús sabemos mucho y que sabemos muy poco.

De Jesús sabemos mucho: sabemos todas (o muchas de) las imaginables posibilidades que, en su contexto histórico, la vida y la praxis de Jesús hubiera podido tener. Y sabemos muy poco: no podemos llegar a saber cuál, de todas estas imaginables posibilidades, fue la de Jesús.

Es verdad que de los "inicios del cristianismo" disponemos ahora de nuevos conocimientos, que dejan abierta la puerta a que cada investigador diga la suya.

Y estos nuevos conocimientos de los inicios del cristianismo nos ponen delante de una -para algunos, desconcertante- pluralidad, variedad y diversidad de grupos/sectas de seguidores de Jesús. Hoy día me gusta añadir: y de grupos que, sin tener su origen en Jesús de Nazaret, acabaron integrándose en la "gran iglesia".

Sobre Jesús no hay ningún misterio, sino ignorancia, desconocimiento de lo que él hizo y dijo. Sobre Jesús no hay misterio, sino la existencia de fórmulas incomprensibles sobre él, fórmulas que todas ellas han sido de creación humana y que, en algunos momentos determinados de la historia, consiguieron un cierto consenso entre sus seguidores.

Ahora no es el momento, pero...

[Los límites de la investigación histórica moderna
Imponer nuestra mentalidad... a Jesús
El misterio de Jesús ... de dios ... de la realidad](#)

Veo que te atreves a comparar a Jesús con el rey Arturo, el de la *Tabla Redonda*:

Para historiadores no confesionales, y por mucho que les moleste a exegetas teólogos, la existencia y la vida de Jesús es casi tan desconocida como la del britano rey Arturo, envuelta en incienso y brumas de leyenda. En uno y otro caso leyendas más o menos tardías ocultan más que revelan al personaje, probablemente histórico, que les subyace.

Y yo me puedo preguntar si del rey Arturo se han podido decir tantas cosas y tan diversas como las que se han dicho de Jesús.

¿De qué otros personajes históricos se han dicho tantas cosas tan diversas?

Me gustaría que los que hablan de Jesús (al menos los que pretenden hacerlo con la "lupa confesional") siguieran el ejemplo de la Iglesia, la cual, en su proclamación oficial, nunca nos habla "de Jesús"; solo nos habla "de Jesús según..." y tiene buen

cuidado de advertirnos si lo que escuchamos es de Pablo o del Apocalipsis o de la carta a los Hebreos. O de cuál de los muy antiguos profetas.

El antiguo profesor de gramática, que todavía pervive en mi interior, dice que “*Jesús*” no puede ser el sujeto de una oración principal.

Y al despedirme, hoy, déjame decirte que yo también...

...me justifico pensando que estoy haciendo llegar a algunos lectores ideas y pensamientos que ya están dichos, pero que ellos no han leído en su formulación original.

Muy cordialmente, pues,

Miquel