

¿TESTIGOS DE LA CRUCIFIXIÓN?

Mis comentarios al capítulo "Jesús" en

[EL DEVENIR DE UNA ILUSIÓN](#) de [Alfredo Fierro \(III\)](#)

[La respuesta de Alfredo Fierro](#)

a mi anterior comentario

Apreciado Alfredo:

Nerón pregunta: ¿qué es un nazareno y quién era Cristo? Respondiendo a esta última pregunta, Pedro sugiere que se lea un informe que relata la muerte de Jesús, que fue enviado por Poncio Pilato a Claudio.

[De Pilato a Claudio](#)

Esto se encuentra en *Martyrion tôn Hagiôn tôn apostolôn Petrou kaí Paulou*, uno de tantos apócrifos existentes, los cuales deben ser tenidos en cuenta al hablar sobre "Jesús". Yo lo he encontrado citado en un artículo de [Shlomo Pines](#) ([Studies in Christianity and in Iudaeo-Christianity base don Arabic Sources](#)), que me he puesto a leer para dar descanso a mi mente y a mi cuerpo (recuerda aquello de "*mens sana in corpore sano*" de la Sátira X del poeta Juvenal, un cómico latino), después de "colgar" en la red internetera mi anterior comentario.

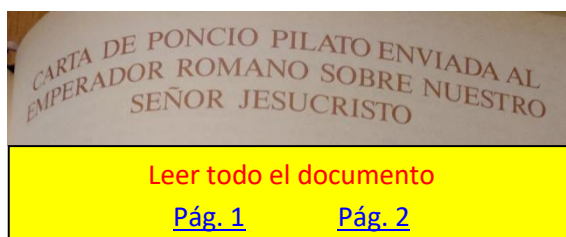
Pero los números no "casan":

- El legado en Siria, Vitelio del 35 al 39 con plenos poderes para Oriente, destituyó y envió a Roma a Poncio Pilato en el 36 para que se justificara ante el emperador Tiberio, que se murió el 15 de marzo del 37, antes de que Pilato llegara. Aquí se pierde la pista sobre Pilato, aunque la Bible de Jérusalem diga que "*meurt de mort violente (exécution ou suicide)*".
- Claudio empezó a gobernar el 41, después de que Calígula muriera asesinado el 24 de enero.

Quizás en estas tres líneas (o en algún otro texto parecido de los apócrifos) se apoyó Josep Montserrat Torrens para decir aquello que tanto me extrañó: que ciertamente ("*como cosa absolutamente segura*") habría en los archivos imperiales un documento sobre la muerte de Jesús.

He hecho una pausa de un par de días para hacer un par de visitas a amistades. Una de estas tenía un libro, gordo, bien editado, con láminas, sobre los apócrifos. Hojeándolo he encontrado la carta de Poncio Pilato a Tiberio y la consiguiente respuesta de este a Pilato.

Pero vayamos ya a lo nuestro y sigamos nuestro diálogo. Amplio ahora el párrafo en cuestión:



En los evangelios hay noticias que, justo por contrariar lo que demandarían la leyenda y la expectativa mesiánica, pueden considerarse sólidas, ante todo, la de que murió crucificado. Este hecho, precisamente por contradecir al honor de un mesías, puede considerarse tan firme como el de su existencia, casi se diría más firme que el de su existencia en el siguiente sentido: los historiadores se hallan tan ciertos de que Jesús muriera en la cruz como de que haya vivido; esto último depende de lo otro. De que Jesús vivió se posee alguna certeza, sobre todo, porque los entusiastas evangelistas y otros autores del Nuevo Testamento atestiguan unánimes su crucifixión. Una muerte así tan humillante, en castigo reservado a malhechores, certifica y garantiza su existencia. Se sabe que existió porque consta cómo ha muerto.

Cosas que yo ya tengo dichas o, mejor, copiadas de otros autores:

- Los discípulos más cercanos a Jesús no conocían de la Pasión (de las últimas horas de Jesús) más que el hecho escueto de la crucifixión. Más tarde, tampoco obtuvieron testimonios sobre los detalles concretos de la Pasión. ([John D. Crossan](#))¹
- En el principio sólo hubo la creencia en que el sufrimiento, la muerte y la sepultura de Jesús, y también su resurrección, sucedieron "según las Escrituras" (1 Cor 15,3-4), Los primeros relatos sobre el sufrimiento y la muerte de Jesús no habrían intentado recordar lo que realmente sucedió. Más bien, habrían encontrado el fundamento lógico, y el contenido del sufrimiento y la muerte de Jesús en la memoria de aquellos pasajes de los Salmos y los Profetas que hablaban sobre el sufrimiento de los justos... ([Helmut Koester](#))²
- En el epistolario paulino no hay una narración de la Pasión de Jesús de Nazaret.

1Cor 15, 3 Lo que os transmití fue, ante todo, lo que yo había recibido:
que el Mesías murió por nuestros pecados,
según las Escrituras,
que fue sepultado y que resucitó al tercer día,
según las Escrituras;

παρέδωκα γὰρ ὑμῖν ἐν πρώτοις, ὃ καὶ παρέλαβον,
ὅτι Χριστὸς ἀπέθανεν ὑπὲρ τῶν ἁμαρτιῶν ἡμῶν
κατὰ τὰς γραφάς,
καὶ ὅτι ἐτάφη, καὶ ὅτι ἐγήγερται τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ
κατὰ τὰς γραφάς,

- El documento Q, el evangelio de un grupo de seguidores de Jesús, guarda un total silencio sobre la muerte y resurrección de Jesús ([Burton L. Mack](#))³.

¹ [THE CROSS THAT SPOKE: THE ORIGINS OF THE PASSION NARRATIVE](#) (1988). Otros libros consultados: [JESÚS: VIDA DE UN CAMPESINO JUDÍO](#) (pàg. 424-453) i [EL NACIMIENTO DEL CRISTIANISMO](#) (pàg. 477-525).

² [APOCRYPHAL AND CANONICAL GOSPELS](#) (1980). También: [ANCIENT CHRISTIAN GOSPELS: THEIR HISTORY AND DEVELOPMENT](#) (1992).

³ [THE LOST GOSPEL: THE BOOK OF Q AND CHRISTIANS ORIGINS](#). (1994). Traducción castellana: [EL EVANGELIO PERDIDO](#) (1994).

- Admitir Q, una fuente de dichos que guarda silencio acerca de una muerte vicaria o una resurrección ([John S. Kloppenborg](#))⁴

El Documento Q

(Por si alguien todavía no sabe qué es)

- Una de las características más notables del *Evangelio de Tomás* es su silencio sobre la cuestión de la muerte y resurrección ([Helmut Köester](#)).

El *Evangelio de Tomás* y Q cuestionan el supuesto de que la Iglesia primitiva puso unánimemente la muerte y resurrección de Jesús como fundamento de la fe cristiana.

- En los dos rituales eucarísticos de la *Διδαχὴ* [*Didakhē*] o DOCTRINA DE LOS DOCE APÓSTOLES no hay ningún simbolismo que -directa o indirectamente- haga mención de la Pasión. Ni en toda la obra encontraríamos una referencia a la pasión y muerte de Jesús. (John D. Crossan)

Ampliar este tema

- Pablo no sabe nada de un “traidor”. El que “entrega” (παρέδωκεν) a Jesús es Dios, el “que no perdonó a su propio hijo”.

Rm 8, 32 El, que no perdonó a su propio Hijo,
sino que por todos nosotros
lo entregó

ὅς γε τοῦ ἰδίου υἱοῦ οὐκ ἐφείσατο,
ἀλλὰ ὑπὲρ ἡμῶν πάντων
παρέδωκεν αὐτόν

Ampliar este tema...

- Me resulta curioso que en aquella reunión, la que algunos han llamado “el primer concilio de Jerusalén”, nadie -ni los unos ni los otros, ni en la versión lucana de los *Hechos* (Ac 15, 6-29) ni en la versión paulina de *Gálatas* (2, 1-10)- se remitiera, para defender su tesis, a algún dicho, o mandato, o recomendación de Jesús.

Remirando archivos me he encontrado con uno con el título “*Jesús y Pablo*”. Lo he abierto y ha resultado ser un fragmento de tu DESPUÉS DE CRISTO, del cual podemos ir entresacando los siguientes fragmentos.

- Las epístolas de Pablo [...] no contienen relato ni tampoco datos sobre Jesús; sólo teología y mito...
- Pablo se inventa a Cristo como figura conceptual... El Cristo de Pablo puede no haber existido. Pudo Pablo, además, exactamente igual, haber tomado, para prestar soporte al mito, a Juan Bautista.
- Pablo no conoció a Jesús y no nos lo da a conocer. Decir que no lo conoció se queda corto, pues ni le conoció, ni pareció importarle no haberle conocido.
- Las cartas paulinas contienen muchas enseñanzas morales, pero Pablo, sin embargo, nunca refiere una enseñanza como de Jesús.
- Por Pablo no sabemos absolutamente nada de Jesús: qué hizo, qué dijo, qué enseñó. Hay una sola excepción a esto, el recuerdo de lo que hizo Jesús “la noche en que iba a ser entregado” (1Cor 11, 23-27). Esta información coincide con los evangelios, y puede darse por cierta.

⁴ [EL DOCUMENTO Q. EDICIÓN BILINGÜE GRIEGO-ESPAÑOL](#) (2002). [Q. EL EVANGELIO DESCONOCIDO](#) (2005)

- Pablo no necesita que su Cristo haya existido y, mucho menos, que haya vivido y predicado en Galilea en tal momento concreto... Lo único que necesita para su fabulación teológica es que haya debido morir por designio de Dios: sea en cuerpo terrestre o en fantasía mítica...
- Completo desinterés de Pablo por la realidad terrestre de su Cristo.
- Jesús es para Pablo sólo su oportuna ocasión, su pretexto; el Jesús de la historia no es de su incumbencia.
- A Pablo nada más le interesa que su fetiche elegido y adorado ha muerto para salvar a la humanidad.
- Y lo que añade, esto sí decisivo, siendo, además, el primero que lo dice -entre los autores de escritos llegados hasta nosotros-, es que Cristo está vivo y que ha sido visto por numerosos leales. Este es el único Jesucristo que le concierne, el que nace o renace con la “resurrección”. El mito de Cristo coincide desde ese momento con la leyenda de la resurrección.

Ahora veo que este fragmento de DESPUÉS DE CRISTO ya lo publiqué en marzo del 2015 (¿*Algo de la vida de Jesús de Nazaret en las cartas de Pablo?*).

[Por si alguien lo quiere ver...](#)

Y también veo que ya no le concedía ni esta “*sola excepción*”, que tú tan generosamente le concedes. Yo repetía lo que decía Crossan

...hace que resulte tanto más inverosímil una Última Cena con el simbolismo de la Pasión instituida por Jesús el día antes de su muerte con el mandamiento de repetirla periódicamente.

Encuentro acertado tu simil:

...se asemeja a la de un proceso judicial en que se contara tan sólo con testigos familiares de una de las partes.

Y estos “*testigos familiares*” serían los “*entusiastas evangelistas y otros autores del Nuevo Testamento que atestiguan unánimes su crucifixión*”.

Pero déjame ser el “*señor juez*” en este “*proceso judicial*”:

Empezaría interrogando al más joven: “¿Fue Ud. testigo de esta crucifixión?” “No, no. Se lo oí contar a mi hermano mayor”. Y este hermano mayor, a la misma pregunta, me respondería: “Así nos lo dijo nuestro padre”. Y el padre, a su turno, me hablaría de un primo. Y este primo, a su vez...

Ya hace tiempo que digo que, más que hablar de “*los cuatro evangelios*”, prefiero hablar de “*los diversos documentos evangélicos*”.

[Si lo quieres ver...](#)

Y aquí, siguiendo a Crossan, el que nos interesaría sería el “*documento de la pasión y resurrección*” (quizás se podría precisar mejor el título). Este documento es el fruto de la reflexión llevada a cabo por un grupo (sólo por un grupo) de los seguidores de Jesús (*un grupo sumamente culto y refinado*, lo llama Crossan).

[Raymond E. Brown](#) (para seguir también a autores de probada virtud) acepta la existencia de este documento⁵, que sería seguido por Marcos y Juan, y, a través de Marcos, sería seguido por Mateo y Lucas.

⁵ [EL EVANGELIO SEGÚN JUAN](#) (1979). (Pàg. 710)

El “señor juez” reabre el “proceso judicial” y cita a declarar a “este grupo sumamente culto y refinado”. “¿Fueron Uds. testigos de la crucifixión?” “No, señor juez”. “¿Y entonces...?” “Nosotros sólo pusimos letra y música a unas afirmaciones un tanto raras de Pablo y lo hicimos con imágenes extraídas de nuestros salmos y de nuestros profetas”.

Flp 2, 6-8 El, que era de condición divina,
no quiso aferrarse a ser como Dios,
sino que se anonadó tomando la condición de
esclavo,
haciéndose semejante a los hombres
y fue considerado como un hombre cualquiera,
se humilló
haciéndose obediente hasta la muerte,
una muerte de cruz.

ὃς ἐν μορφῇ Θεοῦ ὑπάρχων
οὐχ ἄρπαγμόν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ,
ἀλλὰ ἑαυτὸν ἐκένωσεν μορφὴν δούλου λαβὼν,
ἐν ὁμοιώματι ἀνθρώπων γενόμενος,
καὶ σχήματι εὗρεθεὶς ὡς ἄνθρωπος
ἐταπείνωσεν ἑαυτὸν
γενόμενος ὑπήκοος μέχρι θανάτου,
θανάτου δὲ σταυροῦ.

A Pablo poco le costaba añadir esta coletilla “una muerte de cruz” a continuación de un “se humilló”: era la muerte más apropiada, era la muerte de los esclavos; también la de los anti-romanos, que querían “dar a Dios lo que es de Dios”.

La narración de la Pasión
¿Historia recordada?
¿Profecía historizada?

Las Escrituras en la Pasión
[en .pdf](#) [en .doc](#)

Recordemos que en 1Cor 15 sólo dice que “murió [...] según las Escrituras”. Pero ¿hablan las Escrituras de esta “muerte de cruz”? ¿hablan de que “Jesús murió”? ¿hablan de “Jesús”?

¿Las Escrituras hablan de Jesús?

Voy a añadir algo que se me ha ido “revelando” ahora. Quizás si sigue habiendo “cristianismo” (aunque sea “religión en quiebra”) se lo debemos a este “este grupo sumamente culto y refinado”. Ellos supieron poner “letra y música” a afirmaciones paulinas, supieron “encarnar” en un lugar y tiempo una muerte que ninguno de los lectores de Pablo sabía dónde ni cuándo ni por qué había acaecido. Utilizaron las imágenes que los salmos y los profetas habían puesto a su alcance.

Quizás, sin ellos, las afirmaciones paulinas...

- ...que el Mesías murió por nuestros pecados
- ...que no perdonó a su propio hijo, sino que lo entregó
- ...que se humilló obediente hasta la muerte

...hubieran tenido el mismo destino, en nuestro mundo occidental, que las relativas a la muerte del Toro a manos de Mitra o las que hablaban del banquete del Sol con Mitra después de la muerte del Toro, banquete que era rememorado en las comidas comunitarias de los mitraicos. Y los que se reunían en el *mitreum* que después fue lugar de reunión de los cristianos (la catacumba de Santa Prisca) hacían sus comidas bajo esta inscripción

Et nos servasti aeternali sanguine fuso
Y tú nos has salvado derramando la sangre eterna

Ya se decía antes de que lo dijeran los cristianos...

[Ampliar aquest tema](#)

Ya [Taciano](#), uno de los [apologistas del siglo II](#), pedía en su "[Discurso a los griegos](#)" (Πρὸς Ἕλληνας) que los aceptasen [a los cristianos]

al menos, por haber forjado mitos semejantes

καὶν ὡς ὁμοίως μυθολογοῦντας ἡμᾶς ἀποδέξασθε

Sigamos, con toda cordialidad, cada uno "*con su lupa*".

Miquel

Postdata

Recuerda lo que te escribía a finales de agosto del 2024, dándote cuenta de los [Ejercicios de Lamiarrita](#):

Este año moderé bastante mis intervenciones vespertinas: solo un par de veces dije algo. Un día alguien habló de "*Jesús muerto y resucitado*". Dejando pasar otras intervenciones, vine a decir:

Hace ya años, sería en 1966, oí decir a un jesuita, profesor bíblico en Deusto⁶, en una charla comunitaria en el colegio de Sarriá, esta frase que se me quedó grabada: "*Aunque Jesús no hubiera muerto, igualmente estaríamos salvados*".

Ahora, cuando ya han pasado muchos años, me pregunto de qué tenemos que ser salvados y por qué "Dios" nos tiene que salvar, de qué.

Rápidamente, la "ortodoxia" del grupo, que tan calladita se mantuvo cuando vino Juan Masiá (silencio que me permitió hablar de "[La "novedad" en Lamiarrita 2008](#)"), saltó...

⁶ [José Ramón Scheiffler](#)?, quizás... "*El profesor que enseñaba a pensar*"