

Immanuel Kant

CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA



Immanuel Kant
CRÍTICA DE LA
RAZÓN PURA
el manga

la otra h

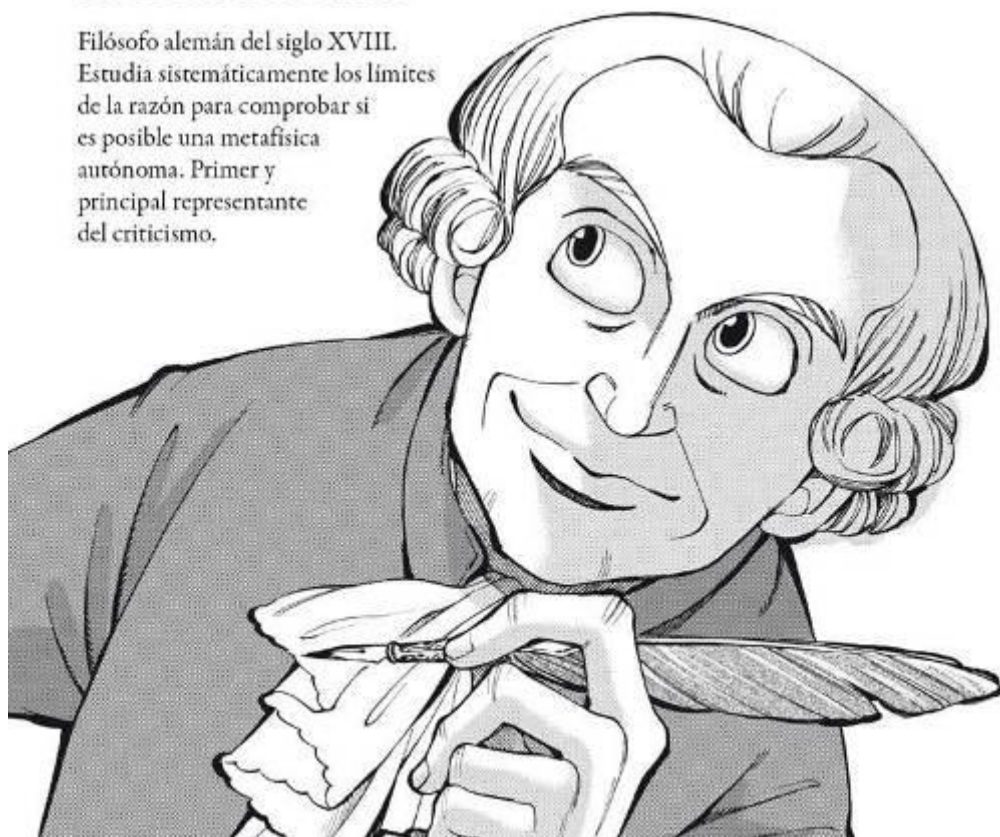
crítica de la razón pura

Personajes principales

- ¿Qué puedo saber?
- ¿Qué debo hacer?
- ¿Qué me cabe esperar?

Immanuel Kant

Filósofo alemán del siglo XVIII. Estudia sistemáticamente los límites de la razón para comprobar si es posible una metafísica autónoma. Primer y principal representante del criticismo.





Alumnos

Un grupo de jóvenes que se acercan al pensamiento kantiano por pura casualidad.



Masami Ōsaki

Profesora de filosofía que introduce a sus alumnos en el pensamiento de Kant.



¿QUÉ
PODEMOS
SABER
REALMENTE
DEL MUNDO
QUE NOS
RODEA?



Prólogo



DEL MUNDO
EN EL QUE
VIVIMOS.

DE SU
INICIO...

...Y SU
FINAL.



DE LO QUE HAY
MÁS ALLÁ DE
ESTE PUNTO
AZUL PÁLIDO
QUE FLOTA EN
EL ESPACIO.



¿QUÉ
PODEMOS
SABER
REALMEN-
TE...?

¿...DE
NOSOTROS
MISMOS?

*DE LA ENTONCES CONOCIDA COMO PRUSIA ORIENTAL



IMMANUEL KANT FUE UN FILÓSOFO ALEMÁN* DEL SIGLO XVIII.

IMMANUEL KANT
1724-1804



ÉL TAMBIÉN SE PROPUSO, COMO OTROS TANTOS PENSADORES, DAR RESPUESTA A ESTAS PREGUNTAS QUE HABÍAN PERSEGUIDO AL SER HUMANO DESDE LA ANTIGÜEDAD.



¿QUÉ PUEDO CONOCER?

Crítica de la razón pura









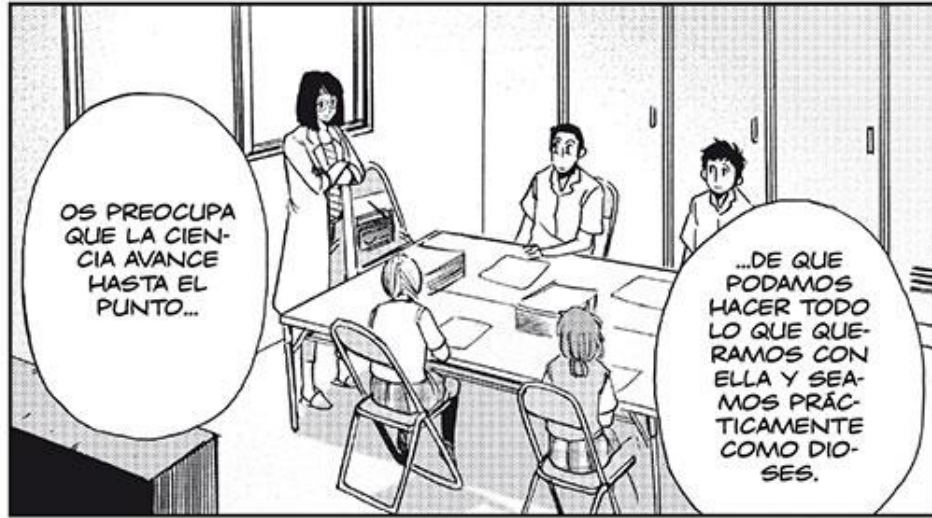
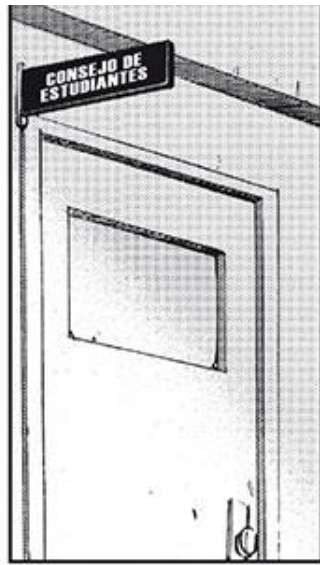








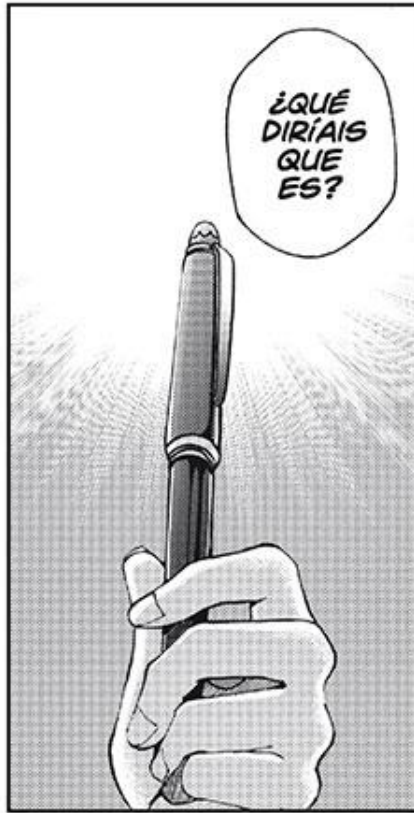


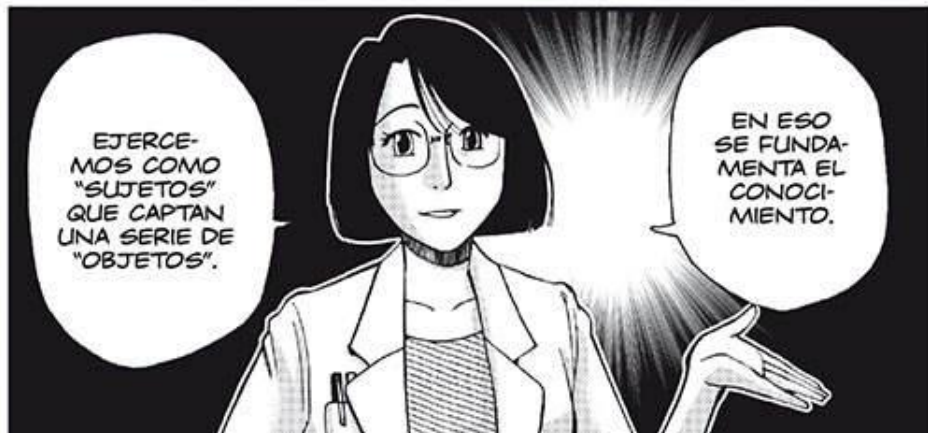






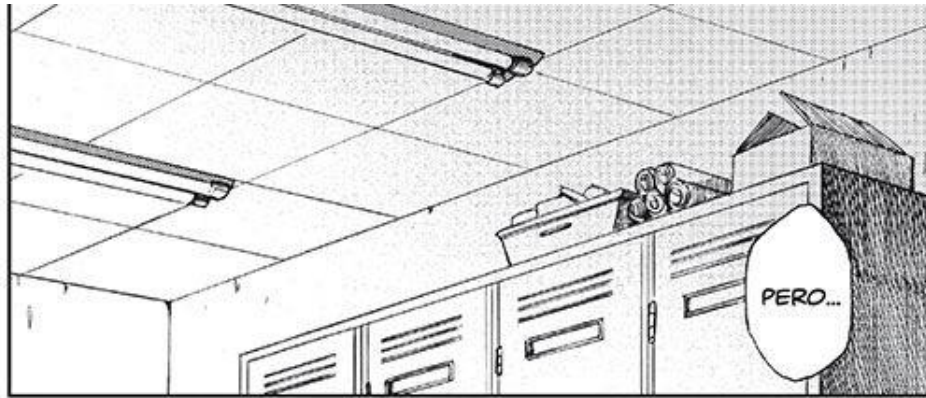
































AFIRMAR QUE NO SE PUEDE OBTENER CONOCIMIENTO DE LAS COSAS QUE ESCAPAN A LA EXPERIENCIA...

...ES LO MISMO QUE DECIR QUE LA METAFÍSICA NO SIRVE PARA NADA.



¿ENTONCES HA DESAPARECIDO!?



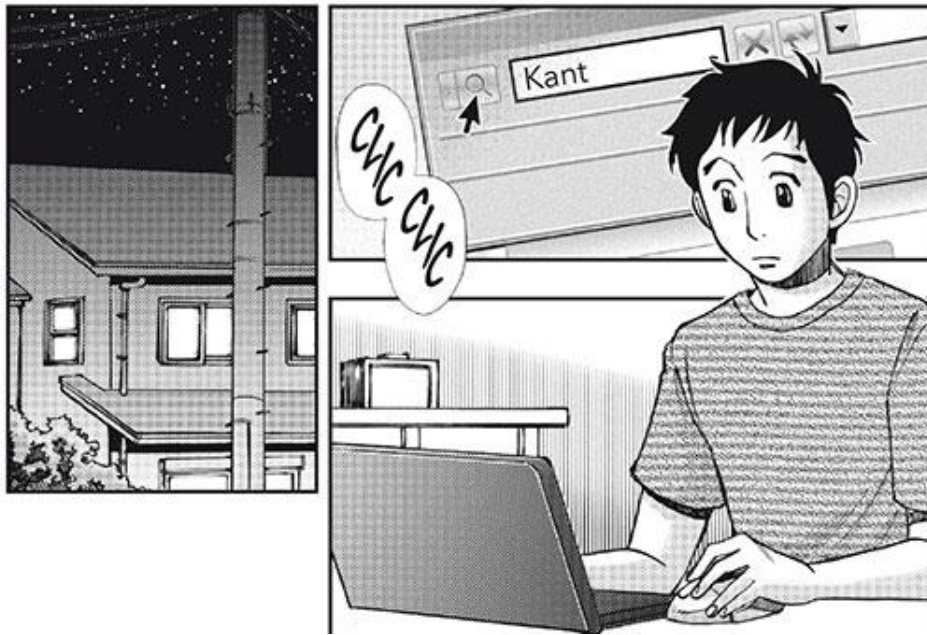
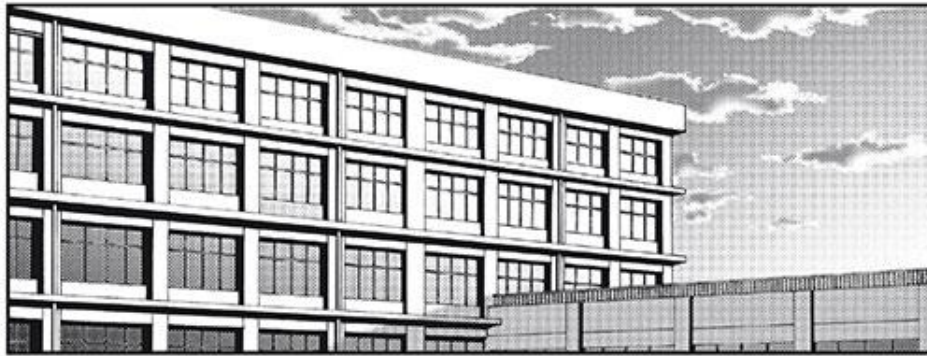
CLARO QUE NO.

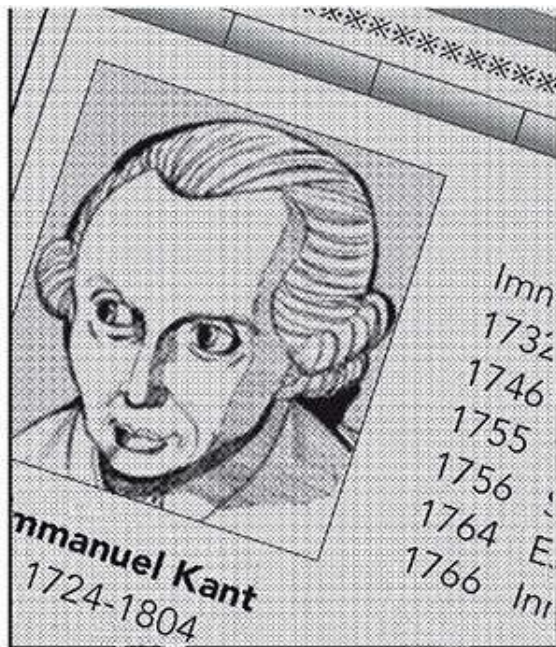


HUBO UNA ÉPOCA EN LA QUE SE RENEGABA DE ELLA...

...PERO RESURGIÓ DE SUS CENIZAS GRACIAS AL TRABAJO DE UN FILÓSOFO MUY ESPECIAL.







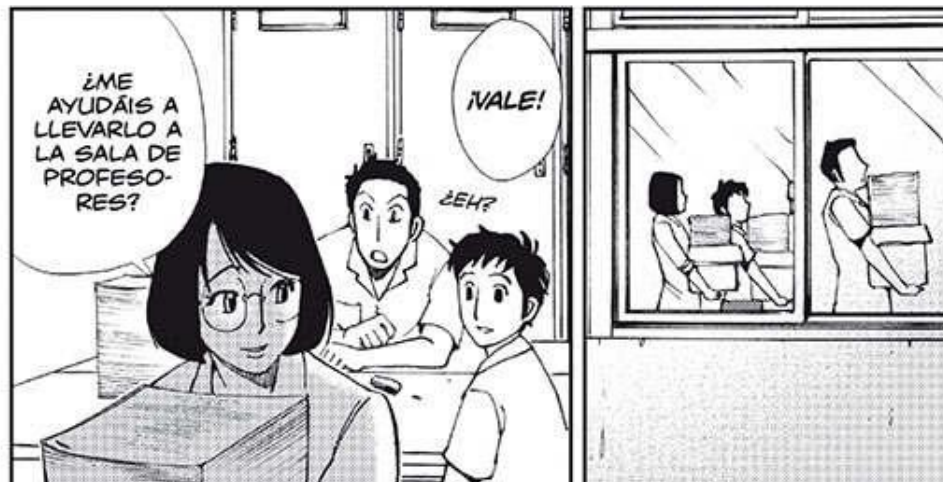
Universidad de Königsberg, su ciudad natal, y estudió filosofía en la misma institución. Ejerció como profesor en la misma institución.

"FILOSOFO ALEMÁN NACIDO EN 1724".

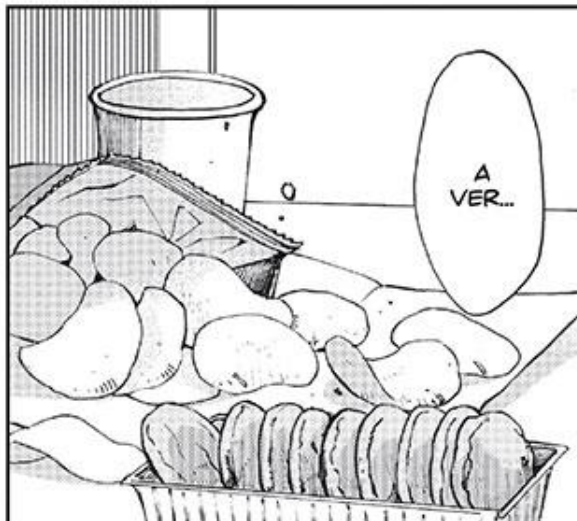
"ESTUDIÓ FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD DE KÖNIGSBERG, SU CIUDAD NATAL, Y AÑOS DESPUÉS EJERCIO COMO PROFESOR EN LA MISMA INSTITUCIÓN".

"SU OBRA MÁS CONOCIDA ES LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA, PUBLICADA A SUS 57 AÑOS, RECOGE LAS DELIBERACIONES DEL AUTOR PARA DETERMINAR SI LA METAFÍSICA PUEDE CONSTITUIRSE COMO UNA CIENCIA".

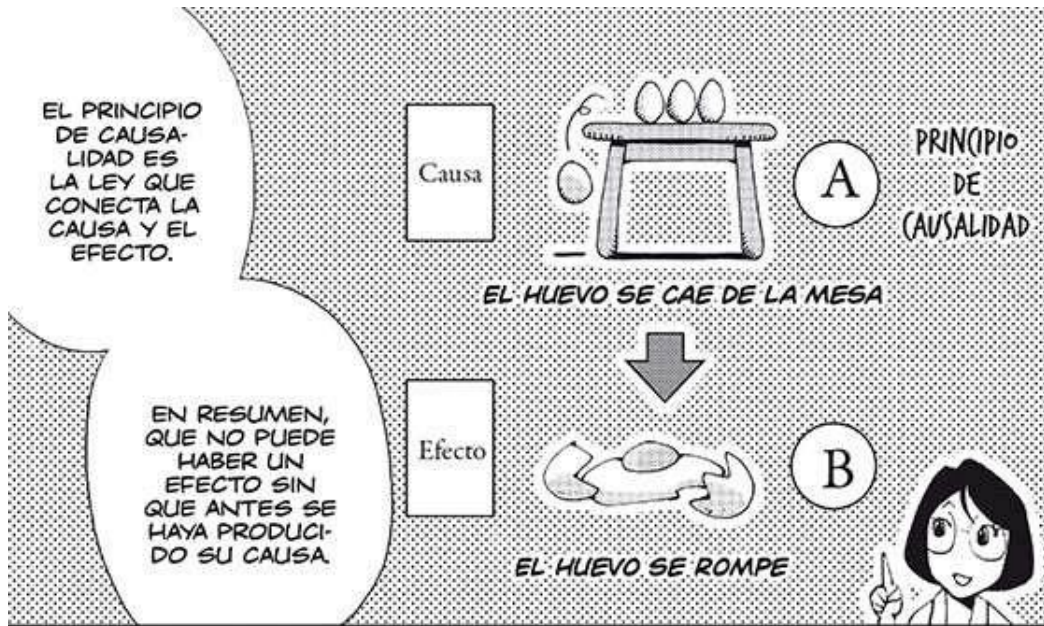




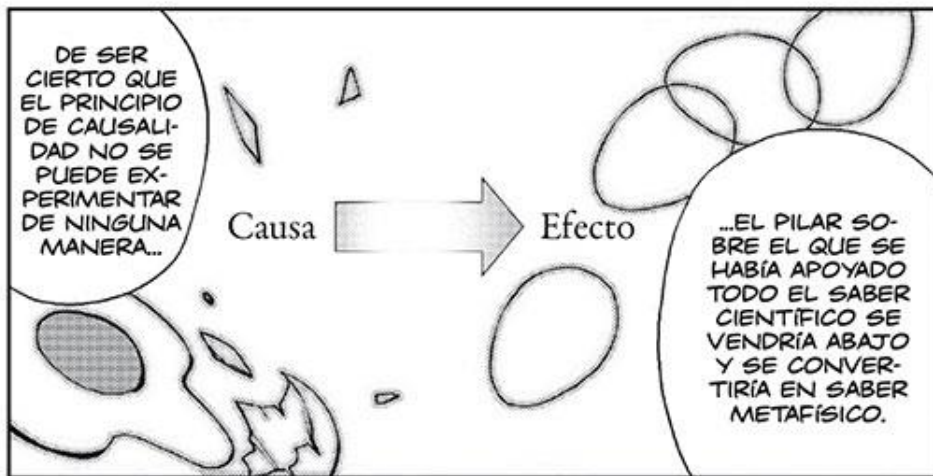






















CUANDO EL RACIONALISMO COMIENZA A CREEER A CIEGAS EN EL PODER DE LA RAZÓN SE CONVIERTE EN DOGMATISMO.

¡MI RAZÓN ME DICE QUE ES AZUL, ASÍ QUE ES AZUL!

¡AY, MAMÁ!

¡NO HAY NADA SEGURO EN ESTE MUNDO!!

DEL MISMO MODO, CUANDO EL EMPIRISMO RECHAZA RADICALMENTE ESE PODER, SE CONVIERTE EN ESCEPTICISMO.



DURANTE GRAN PARTE DE SU VIDA KANT FUE RACIONALISTA.

HASTA QUE HUME LO DESPERTÓ DEL SUEÑO DOGMÁTICO, CLARO.

Razón

EN ESE MOMENTO SE ENCONTRÓ CON LA NECESIDAD DE ANALIZAR ESCRUPULOSAMENTE LOS FUNDAMENTOS Y LOS LÍMITES DE LA RAZÓN.



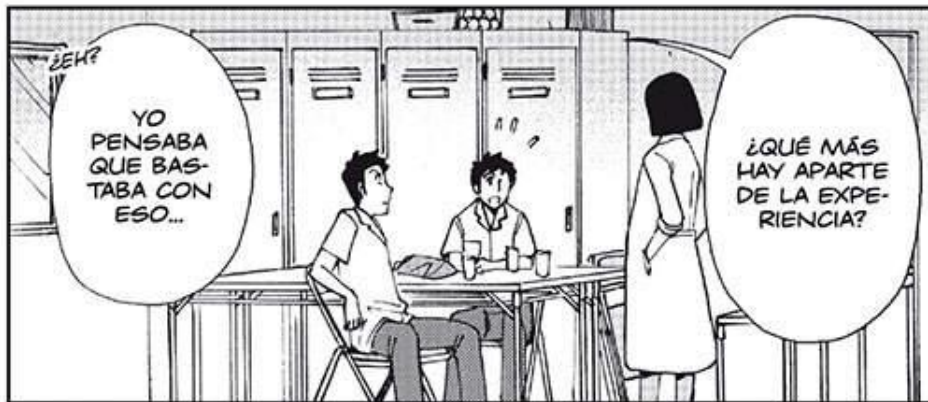
POR ESO A SU DOCTRINA SE LA DENOMINA FILOSOFÍA CRÍTICA O CRITICISMO.

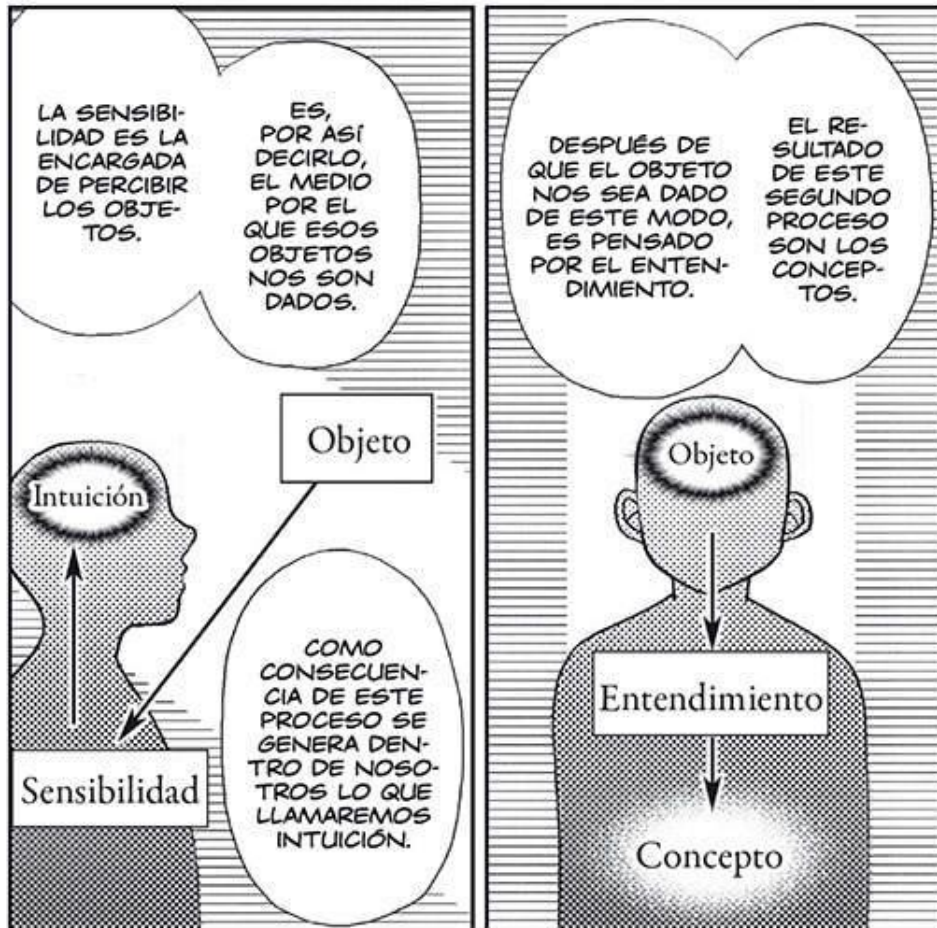
TIENE SENTIDO. EN CIERTO MODO ES UN ESTUDIO CRÍTICO DE LA RAZÓN, ¿NO?

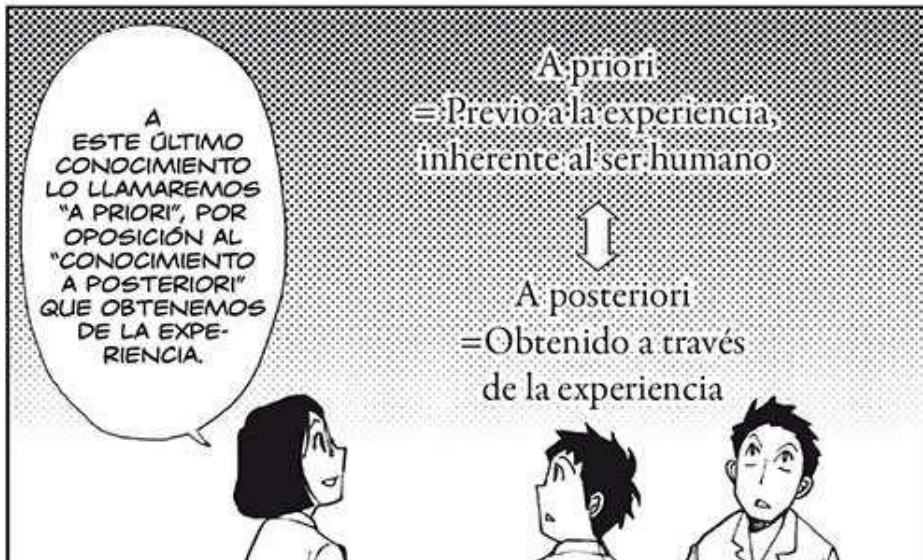


















LOS JUICIOS A LOS QUE SE REFIERE...

...SON ENUNCIADOS QUE RELACIONAN UN SUJETO Y UN PREDICADO. POR EJEMPLO: "LA BOLA ES REDONDA".

La bola es redonda

Sujeto Predicado

ESTO PARECE FÁCIL...

¡AY, NO! ¡QUE SE VUELVE A LIAR!

LOS HAY DE DOS TIPOS DIFERENTES.

LOS JUICIOS ANALÍTICOS SON AQUELLOS EN LOS QUE EL CONTENIDO DEL PREDICADO YA ESTÁ PRESENTE EN EL SUJETO.

La bola es redonda

Redonda

EL PREDICADO DE UN JUICIO SINTÉTICO, POR OTRA PARTE, APORTA UNA INFORMACIÓN QUE NO ESTÁ INCLUIDA EN EL SUJETO.

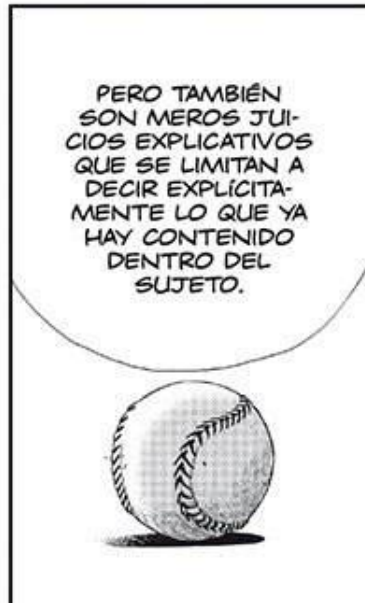
La bola brilla

Brilla

¡ANDA YA!

ERA UNA BOLA DE ESPEJOS...

POR EJEMPLO: "LA BOLA BRILLA".



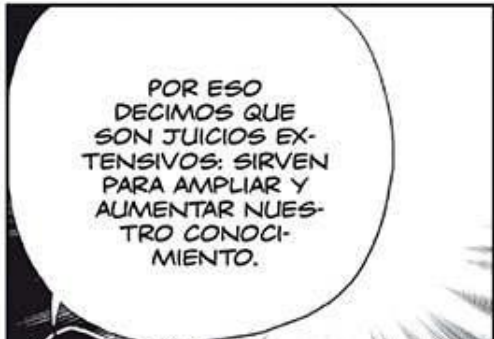


AHORA VAMOS A VER QUÉ PASA CON LOS JUICIOS SINTÉTICOS. TAL COMO HEMOS VISTO EN EL EJEMPLO DE LA BOLA DE ESPEJOS, ESTOS JUICIOS APORTAN UNA INFORMACIÓN NUEVA QUE NO ESTÁ INCLUIDA EN EL SUJETO.

ESO ES PRECISAMENTE LO QUE LE INTERESA A KANT.



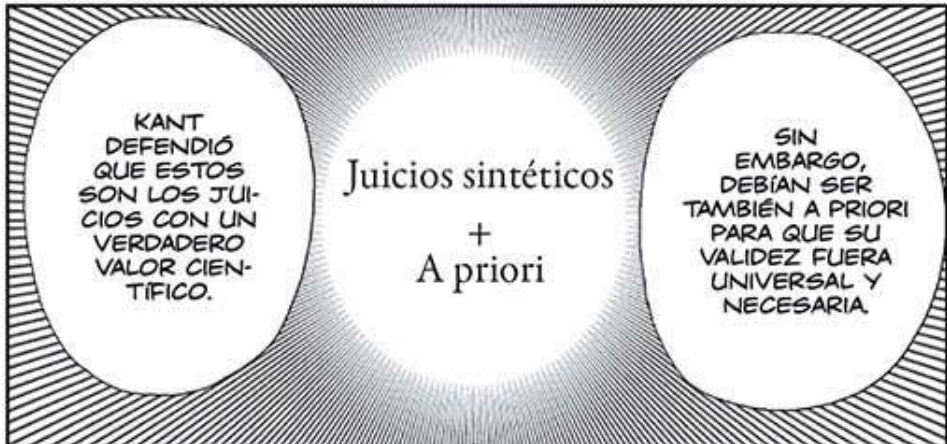
¿EH?
ENTONCES, ¿DE DÓNDE PROVIENE ESA INFORMACIÓN?



POR ESO DECIMOS QUE SON JUICIOS EXTENSIVOS: SIRVEN PARA AMPLIAR Y AUMENTAR NUESTRO CONOCIMIENTO.



¡DE LA EXPERIENCIA!
¡CLARO!



KANT DEFENDIÓ QUE ESTOS SON LOS JUICIOS CON UN VERDADERO VALOR CIENTÍFICO.

Juicios sintéticos
+
A priori

SIN EMBARGO, DEBIAN SER TAMBIÉN A PRIORI PARA QUE SU VALIDEZ FUERA UNIVERSAL Y NECESARIA.





ESO IMPLICA QUE HAY CIERTO CONOCIMIENTO EN NOSOTROS QUE CONTRIBUYE A LA HORA DE FORMAR UN OBJETO.

SOON

El ser humano conoce

El objeto se forma

¿EH?

NO PUEDE SER...

¡VOY A CREAR UNA MANZANA!

PAF

¿ENTONCES PODEMOS HACER QUE UN OBJETO EXISTA?

¡NO, CLARO QUE NO!

¡COMO SI FUÉRAMOS DIOSES!

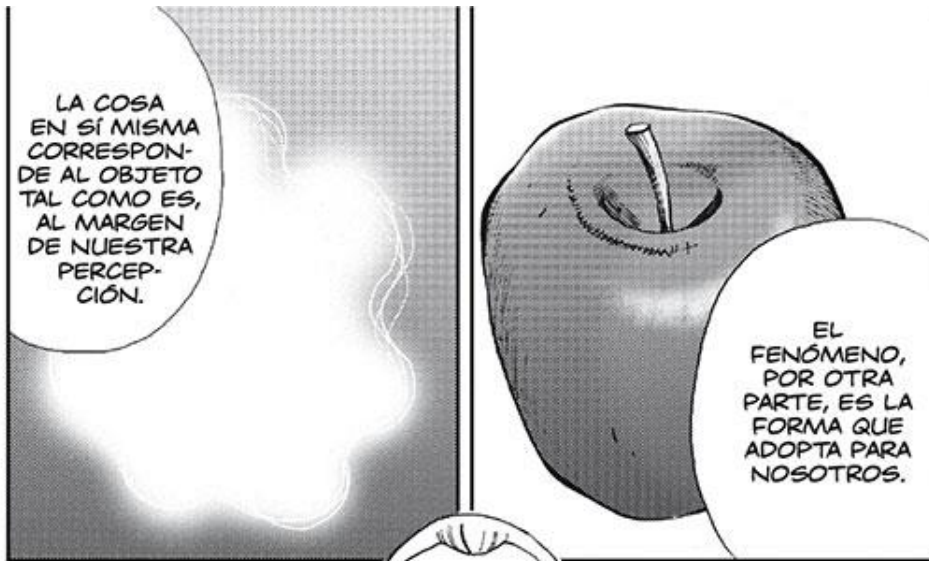
KANT LO EXPLICA MUY BIEN POR MEDIO DE DOS CONCEPTOS.

LA COSA EN SÍ MISMA Y EL FENÓMENO.

La cosa en sí misma (Ding an sich)

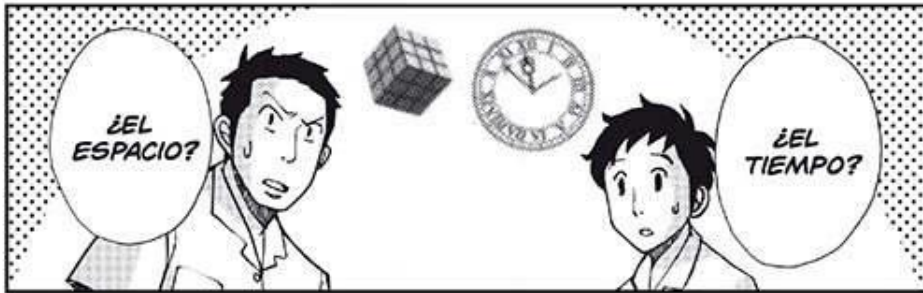
Fenómeno (Erscheinung)

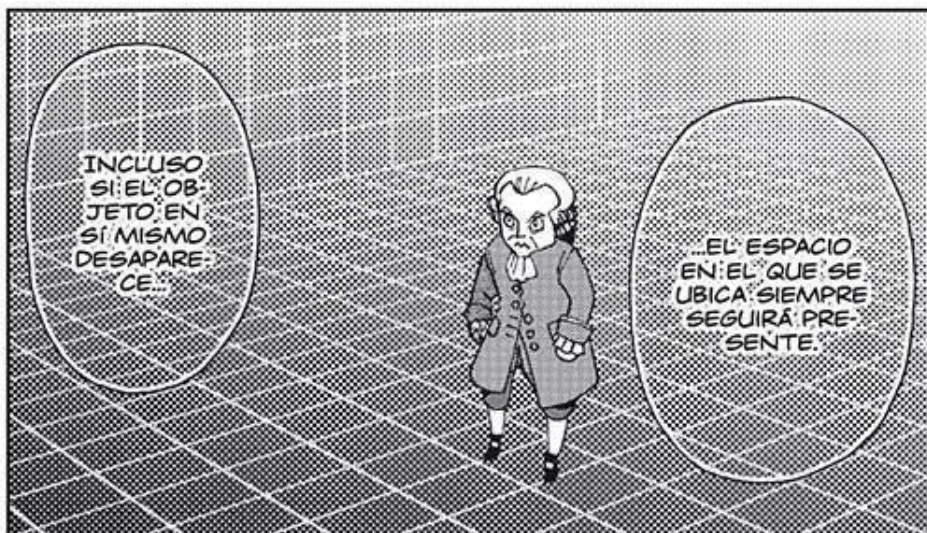
¡YA ESTAMOS DE NUEVO!















AHORA
PODEMOS
PASAR A LAS
FORMAS A
PRIORI DEL
ENTEN-
DIMIENTO.

KANT SE
REFERÍA
A ELLAS
COMO
CATEGO-
RIAS.



ES UNA
PALABRA QUE
USAMOS
TODOS LOS
DÍAS...

SEGURO
QUE EN
FILOSOFÍA
NO QUIERE
DECIR LO
MISMO.

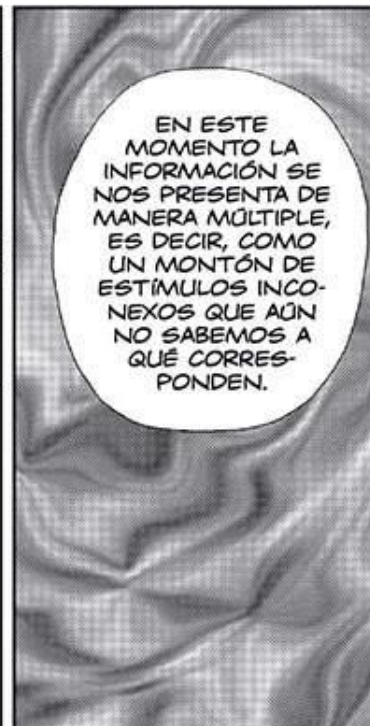
Aristóteles

ESO
ME TEMO.
ARISTÓTELES
LAS INTRODUIÓ
EN LA TERMINO-
LOGÍA FILOSÓ-
FICA Y FUE ASÍ
COMO LLEGA-
RON HASTA
KANT.



LO MEJOR
SERÁ QUE EM-
PECEMOS POR
REPASAR EL
PAPEL DEL EN-
TENDIMIENTO.

YA HEMOS
DICHO QUE LA
SENSIBILIDAD SE
ENCARGA DE PERCI-
BIR LA MATERIA QUE
NECESITAMOS PARA
GENERAR CONOCI-
MIENTO, ESO SÍ,
ADAPTÁNDOLA A LAS
ESTRUCTURAS
DEL TIEMPO
Y EL ESPACIO.



EN ESTE
MOMENTO LA
INFORMACIÓN SE
NOS PRESENTA DE
MANERA MÚLTIPLE,
ES DECIR, COMO
UN MONTÓN DE
ESTÍMULOS INCO-
NEXOS QUE AÚN
NO SABEMOS A
QUÉ CORRES-
PONDEN.



Categorías (kategorie)

1. De cantidad (Quantität)

Unidad (Einheit)
Pluralidad (Vielheit)
Totalidad (Allheit)

2. De cualidad (Qualität)

Realidad (Realität)
Negación (Negation)
Limitación (Limitation)

3. De relación (Relation)

Inherencia y subsistencia (Inhärenz und Subsistenz)
Causalidad y dependencia (Ursache und Wirkung)
Comunidad (Wechselwirkung)

4. De modo (Modalität)

Posibilidad-Imposibilidad (Möglichkeit-Unmöglichkeit)
Existencia-Inexistencia (Dasein-Nichtsein)
Necesidad-Contingencia (Notwendigkeit-Zufälligkeit)






1. Según la cantidad	Universales (Todo A es B) Particulares (Algún A es B) Singulares (Este A es B)
2. Según la cualidad	Afirmativos (Es cierto que A es B) Negativos (A no es B) Infinitos (A es no B)
3. Según la relación	Categóricos (A es B) Hipotéticos (Si A es B, entonces es C) Disyuntivos (A es B o C o D...)
4. Según el modo	Problemáticos (A puede ser B) Asertóricos (A de hecho es B) Apodícticos (A necesariamente es B)

KANT HIZO TODO LO POSIBLE PARA ENCONTRAR LA CATEGORÍA QUE ENCAJARA CON CADA UNO DE ESTOS JUICIOS.

ESTA OPERACIÓN ES LA DEDUCCIÓN METAFÍSICA DE LAS CATEGORÍAS.





AÚN NO ENTiendo PARA QUÉ QUERÍA ESAS TABLAS.



EL ENTENDIMIENTO ES LA FACULTAD QUE NOS PERMITE REALIZAR JUICIOS, ¿VERDAD?



¿SEGURO?
KANT CREÍA QUE, SI IDENTIFICABA TODOS LOS TIPOS DE JUICIOS, ESTOS PODRÍAN LLEVARLO HASTA LAS ESTRUCTURAS A PRIORI QUE HAY EN EL ENTENDIMIENTO. ES DECIR, LAS CATEGORÍAS.

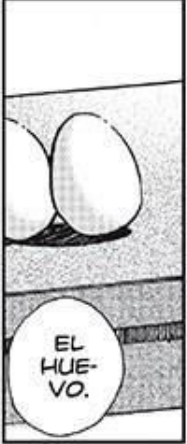


COMO YA ESTÁIS FAMILIARIZADOS CON ELLA, USAREMOS LA CATEGORÍA DE CAUSA Y EFECTO PARA EXPLICARLO.

AUNQUE EN LA TABLA DE CATEGORÍAS APARECE COMO "CAUSALIDAD Y DEPENDENCIA", SIGUE REFIRIÉNDOSE A LO MISMO: EL HUEVO QUE SE ROMPE PORQUE HA CAIDO DE LA MESA.



AL OBSERVAR ESTE INCIDENTE DE CERCA DESCUBRIMOS VARIOS CONCEPTOS A TRAVÉS DE LA EXPERIENCIA.



EL HUEVO.



LA CAIDA.



Y LA FRACTURA.

SIN EMBARGO, ESTOS ELEMENTOS NO SE NOS PRESENTAN POR SEPARADO, COMO SI FUERAN FICHAS INDEPENDIENTES DE UN PUZLE.

LOS RELACIONAMOS A TRAVÉS DE UNA ESTRUCTURA LÓGICA, QUE EN ESTE CASO ADOPTA LA FORMA DEL SIGUIENTE JUICIO: EL HUEVO SE HA ROTO PORQUE HA CAIDO DE LA MESA.

EL HECHO DE QUE SE HAYA CAIDO DE LA MESA ES LA CAUSA DEL FENÓMENO...

...MIENTRAS QUE EL HUEVO ROTO ES SU EFECTO.

Causa

Efecto

ESTO QUIERE DECIR QUE APREHENDEMOS UNA SERIE DE FENÓMENOS A TRAVÉS DE LA RELACIÓN CAUSA Y EFECTO, QUE SE CORRESPONDE CON LA CATEGORÍA DE CAUSALIDAD Y DEPENDENCIA.

HUME DECÍA QUE EL SER HUMANO ES INCAPAZ DE PERCIBIR EL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD A TRAVÉS DE LOS SENTIDOS.

ESTO SE DEBE A QUE EL PRINCIPIO EN CUESTIÓN NO SE ENCUENTRA EN EL MUNDO, FUERA DE NOSOTROS...

...SINO QUE FORMA PARTE DE NUESTRA PROPIA SUBJETIVIDAD, ESTÁ DENTRO DE NOSOTROS.

1. DE (CANTIDAD)

1. SEGÚN LA CANTIDAD

- UNIVERSALES (TODOS)
- PARTICULARES
- SINGULARES

2. EN LA CALIDAD

- Afirmati
- NEGATI
- INFINI

3. EN LA RELACIÓN

- CATEGORÍAS
- HÍPOTESIS
- INSUFICI

4. DE (CANTIDAD)

- PROBLEMAS
- ASERTACIONES
- APROXIMACIONES (A)

EL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD SE CONVIERTE EN UNA HERRAMIENTA POR DEFECTO DE NUESTRO ENTENDIMIENTO QUE TRATA DE APREHENDER LAS RELACIONES DE CAUSA Y EFECTO QUE SE DAN ENTRE LOS FENÓMENOS.

SI LAS RELACIONES ENTRE CAUSA Y EFECTO SON SUBJETIVAS...

¿...NO SIGNIFICA ESO QUE TODO EL SABER CIENTIFICO QUE SE APOYA EN ELLAS TAMBIÉN LO ES?

A PESAR DE TODO LO QUE HIZO KANT, A LA CIENCIA LE SEGUIRÍA FALTANDO RIGOR.

¿EH?

UN MOMENTO...

ES TODO UN PROBLEMA, ¿VERDAD? YA NO PODRÍAMOS HABLAR DE UN SABER CIENTIFICO QUE LO SEA DE UNA MANERA PURAMENTE OBJETIVA.

ESTO LLEVA A PLANTEARNOS...





HASTA AHORA
HEMOS DICHO
QUE LOS OBJETOS
NOS SON DADOS
A TRAVÉS DE LA
SENSIBILIDAD Y SON
PENSADOS A TRA-
VÉS DEL ENTEN-
DIMIENTO.

¿QUE TENEMOS AQUÍ?

¡AQUÍ LO TENEMOS CLARO!

¡SI!

LLEGADO A ESTE PUNTO, DIVIDIR EL PROCESO EN DOS PARTES NO LE TERMINABA DE CONVENCER.

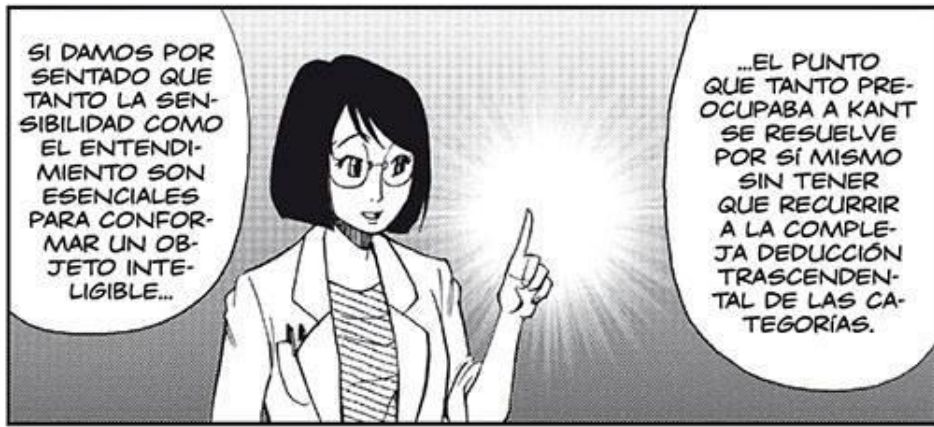
EN SU LUGAR...

...PROPUSO QUE LA SENSIBILIDAD NO ES LA ÚNICA FACULTAD QUE SE ACTIVA EN EL MOMENTO EN EL QUE UN OBJETO NOS ES DADO, SINO QUE EL ENTENDIMIENTO TAMBIÉN JUEGA UN IMPORTANTE PAPEL.

¿EH...?

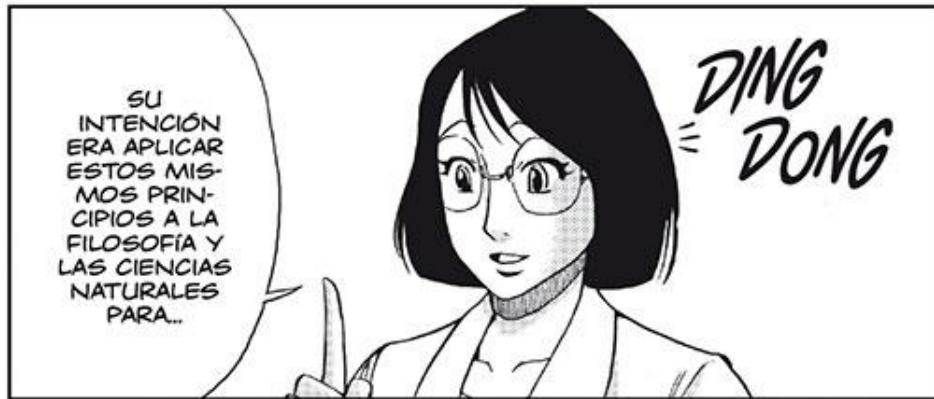
¿Y QUE HACE?

¿RECORDÁIS LO QUE HE DICHO SOBRE LA MULTIPLICIDAD DE LOS OBJETOS CUANDO SON PERCIBIDOS A TRAVÉS DE LA SENSIBILIDAD?













¿IQUÉ!?

¿ENTONCES LA DIO POR PERDIDA!?



NO, EN ABSOLUTO.

PERDONAD. ASÍ DICHO, CUALQUIERA ENTENDERÍA QUE LA HABÍA REFUTADO. LO CIERTO ES QUE UN POCO MÁS ADELANTE SE CENTRARÍA...

...EN LA TAREA DE FORMULAR UNA METAFÍSICA PLENAMENTE FUNDAMENTADA.

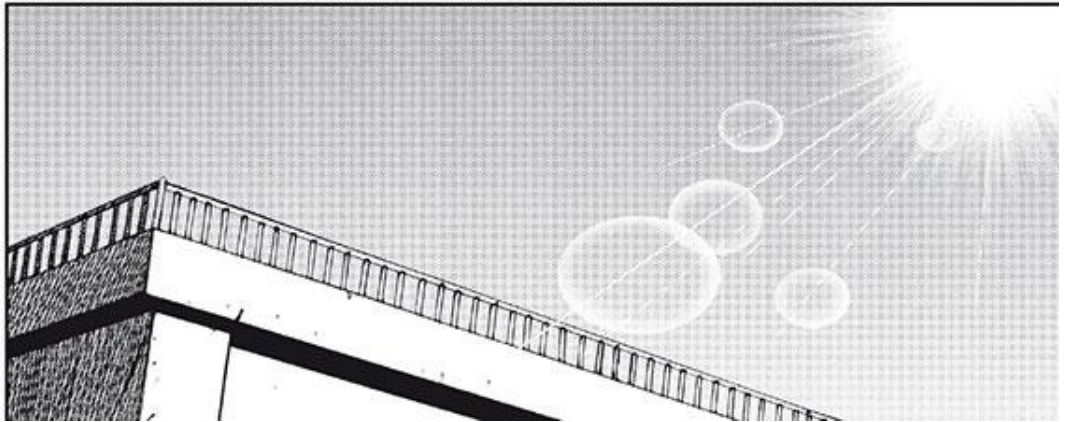


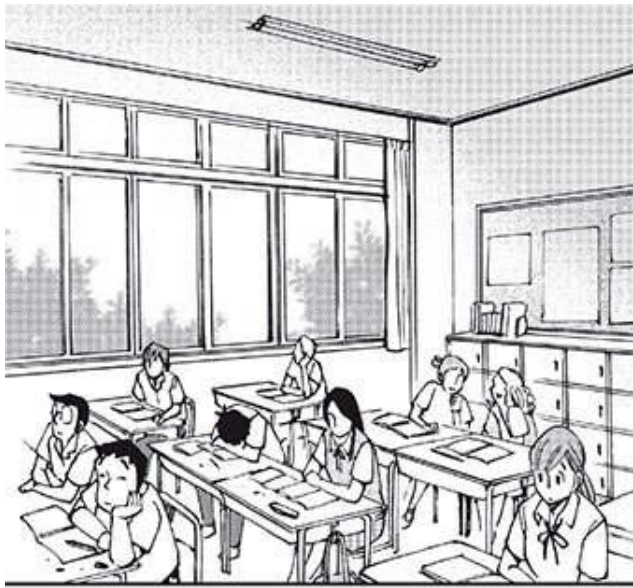
COMO HABÍA LLEGADO A LA CONCLUSIÓN DE QUE LA METAFÍSICA TRADICIONAL ERA IMPOSIBLE A CAUSA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL CONOCIMIENTO HUMANO...

...DECIDIÓ QUE HABÍA LLEGADO LA HORA DE CREAR UNA NUEVA METAFÍSICA.



¿UNA NUEVA METAFÍSICA!?















EL CONOCIMIENTO A PRIORI PRECEDE A LA EXPERIENCIA. COMO ES INDEPENDIENTE DE ELLA, SE CARACTERIZA POR TENER UNA VALIDEZ UNIVERSAL Y NECESARIA.

ES, POR LO TANTO, UN CONOCIMIENTO CIERTO QUE NADIE PUEDE PONER EN DUDA.

EN CUANTO A LOS JUICIOS SINTÉTICOS, POSEEN EL RIGOR CIENTIFICO QUE KANT BUSCABA PERO A SU VEZ DEPENDEN DE LA EXPERIENCIA.



SI LOS JUICIOS SINTÉTICOS A PRIORI SON POSIBLES, DEBERÍAN INTEGRAR AMBOS ASPECTOS.

¿EH...?

?

¿CÓMO ES POSIBLE?

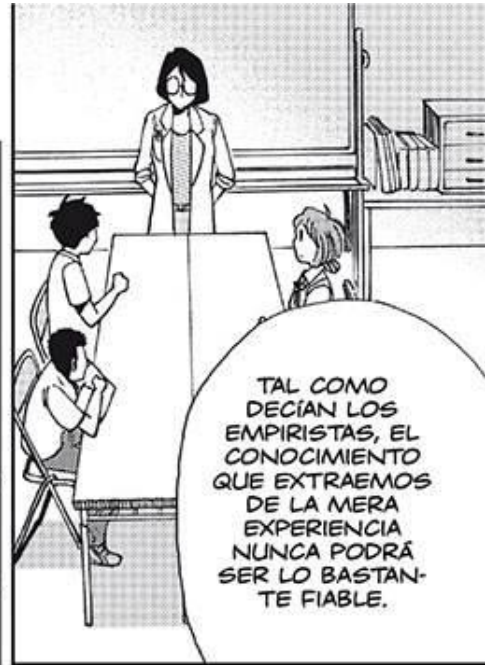


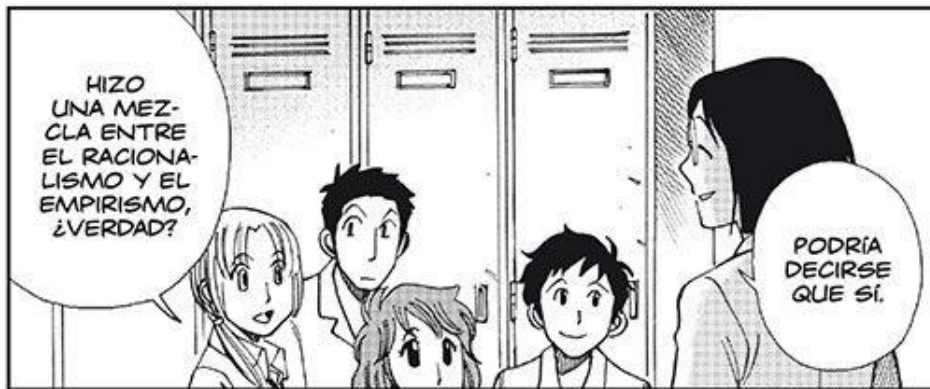
KANT TUVO QUE MODIFICAR LOS PRINCIPIOS DE LA EPISTEMOLOGÍA PARA RESOLVER EL PROBLEMA.

ESE PROCESO SE LLAMA...

¡¡...GIRO COPERNICANO!!









SIN EMBARGO, LLEGÓ A LA CONCLUSIÓN DE QUE LA METAFÍSICA TAL COMO SE ENTENDÍA ENTONCES NO ERA POSIBLE.

¿CÓMO SABES ESO!?



POR ESO FORMULÓ UNA NUEVA MANERA DE ACERCARSE A ELLA.

ASÍ ES.



SU OBJETIVO NO ERA RESUCITAR UNA METAFÍSICA OBSOLETA QUE HABÍA CAIDO EN DESUSO...

...SINO FORMULAR UNA NUEVA METAFÍSICA A PARTIR DE SUS DESCUBRIMIENTOS.



HASTA AHORA NOS HEMOS CENTRADO EN LOS JUICIOS SINTÉTICOS A PRIORI Y LAS CONDICIONES SUBJETIVAS QUE SON NECESARIAS PARA FORMARLOS.

HOY PROFUNDIZAREMOS EN LA "DIALÉCTICA TRASCENDENTAL". EN LAS PÁGINAS DEL LIBRO DEDICADAS A ESTA MATERIA KANT APROVECHA LOS DESCUBRIMIENTOS QUE HA HECHO HASTA EL MOMENTO Y LOS APLICA AL ÁMBITO DE LA METAFÍSICA.



ESTE ES EL MOMENTO EN EL QUE POR FIN APARECE LA RAZÓN.



ES VERDAD...

AUNQUE SE SUPONE QUE EL LIBRO HABLA DE ELLA, AÓN NO HABÍA APARECIDO.



COMO LA RAZÓN ES UNA FACULTAD ESTRECHAMENTE LIGADA A LA METAFÍSICA, DA INICIO A ESTA SECCIÓN TRATANDO DE DEFINIRLA.

Razón (Vernunft)

EN SU SENTIDO MÁS AMPLIO LA RAZÓN ES UNA FACULTAD DEL INTELLECTO QUE LE VIENE DADA POR DEFECTO AL SER HUMANO.



YA SABEMOS QUE EL CONOCIMIENTO ES POSIBLE GRACIAS AL TRABAJO DE LA SENSIBILIDAD, EL ENTENDIMIENTO Y LA RAZÓN.

AQUÍ PODEÍS VER LA FUNCIÓN CONCRETA DE CADA UNO DE ELLOS.

Sensibilidad: Capacidad intuitiva que se vale de los sentidos para captar la materia prima del conocimiento mediante la percepción de un objeto.

Entendimiento: Capacidad que unifica la multiplicidad recibida por medio de la sensibilidad y la transforma en conceptos, lo que a su vez permite la formulación de un juicio.

Razón: Capacidad que trata de comprender la totalidad del mundo por medio de deducciones extraídas de los juicios sobre diversos objetos.



ACABAMOS LA CHARLA DE AYER DICRIENDO QUE EL CONOCIMIENTO SE GENERA GRACIAS AL TRABAJO DE LA SENSIBILIDAD Y EL ENTENDIMIENTO.

¿LOS ACORDÁIS DE CÓMO FUNCIONABA ESTE PROCESO?

EN PRIMER LUGAR LA SENSIBILIDAD RECIBE LA MATERIA DEL CONOCIMIENTO POR MEDIO DE LOS SENTIDOS, ES DECIR, INTUICIONES QUE PROVIENEN DEL MUNDO EXTERIOR.

COMO ES INFORMACIÓN QUE OBTENEMOS MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SENTIDOS, DECIMOS QUE PROVIENE DE LA EXPERIENCIA.

SIN EMBARGO, NO ES SUFICIENTE CON VER O TOCAR UNA COSA. EN ESTE PUNTO AÚN NO HEMOS OBTENIDO EL CONOCIMIENTO QUE NOS PERMITA COMPRENDER EL OBJETO.

DEJA QUE PIENSE...

Vista 

Oído 

Olfato 

Gusto 

Tacto 



PARA ESO ES NECESARIA LA PARTICIPACIÓN DEL ENTENDIMIENTO. ESTA FACULTAD ES LA ENCARGADA DE RECOGER LA MATERIA CAPTADA POR LA SENSIBILIDAD Y UNIFICARLA DE MODO QUE FORME UN OBJETO INTELIGIBLE.

EL ENTENDIMIENTO ES, POR ASÍ DECIRLO, LA FACULTAD DE SABER LO QUE ESTAMOS PERCIBIENDO.

UNA VEZ COMPLETADO ESTE PROCESO, POR FIN PODEMOS AFIRMAR QUE CONOCEMOS EL OBJETO.

Sensibilidad

Materia

Entendimiento

Objeto

A VER






TAL COMO HA DICHO VUESTRO COMPAÑERO, EL ESPACIO Y EL TIEMPO SON LAS CONDICIONES INDISPENSABLES PARA QUE LA SENSIBILIDAD ADQUIERA INTUICIONES.

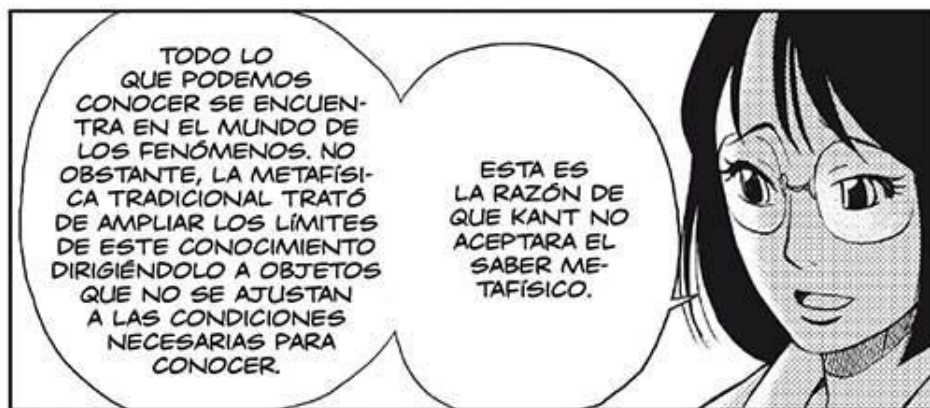
Formas a priori de la sensibilidad Espacio Tiempo

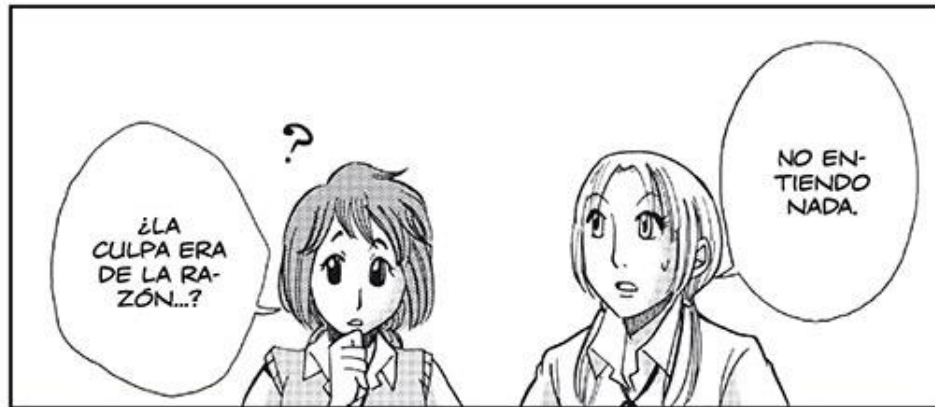
Formas a priori del entendimiento
Categorías: cantidad, cualidad,
relación, modo

LAS CATEGORÍAS, POR OTRA PARTE, SON LA CONDICIÓN INDISPENSABLE PARA QUE PODAMOS CONOCER EL OBJETO QUE NOS HA SIDO DADO POR MEDIO DE LA SENSIBILIDAD TRAS ADAPTARLO A SUS FORMAS PURAS: EL ESPACIO Y EL TIEMPO.













ESTO-
CREO
QUE YO
ME HE
PERDI-
DO.



ES
MUY FÁCIL.
LA RAZÓN ES
LA CAPACIDAD
DE REALIZAR
DEDUCCIO-
NES.



¿DEDUCCIONES?

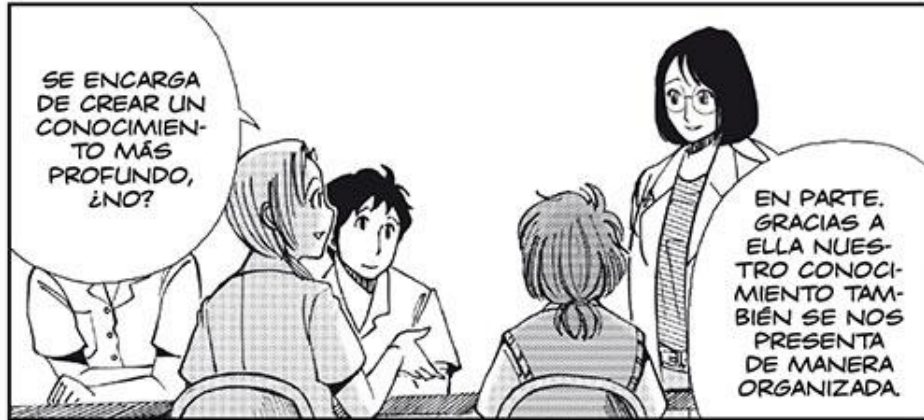
ESO
ES.

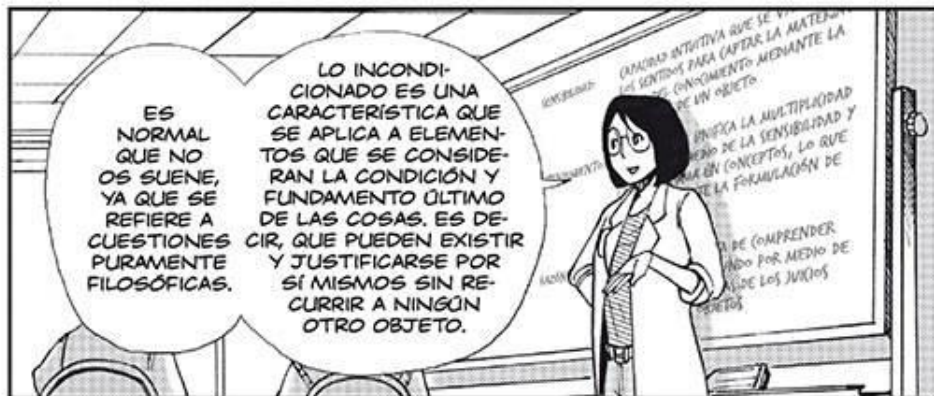


AL SER HUMANO
NO LE BASTA CON LOS
JUICIOS QUE OBTIENE A
TRAVÉS DEL ENTEN-
DIMIENTO. EN SU LUGAR
BUSCA UN CONOCIMIENTO
OBJETIVO QUE ABAR-
QUE ESPACIOS CADA VEZ
MÁS AMPLIOS. POR ESO
SE FORMULAN LEYES Y
PRINCIPIOS QUE PUEDAN
APLICARSE A MULTITUD DE
FENÓMENOS A LA VEZ.



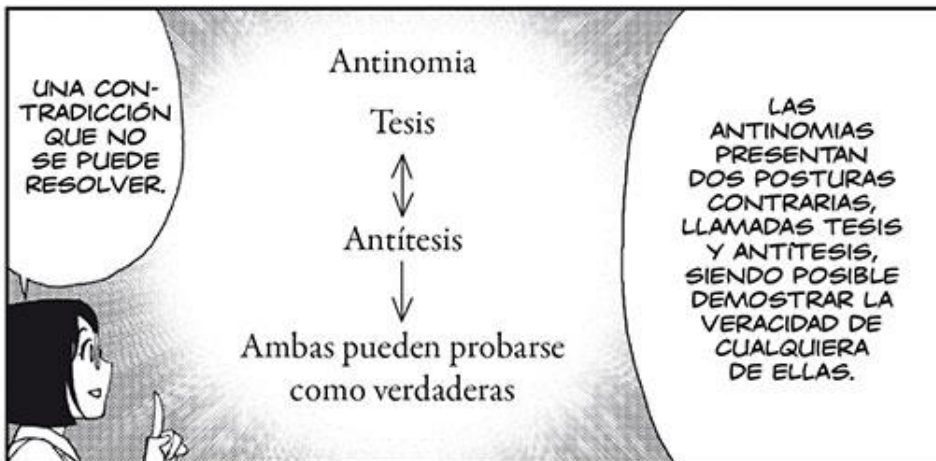
EN ESO
CONSISTE
EL TRABA-
JO DE LA
RAZÓN.
EN
REALIZAR
INFERENCIAS
LÓGICAS A
PARTIR DEL
CONOCIMIEN-
TO OBTENIDO
GRACIAS AL
ENTEN-
DIMIENTO.













KANT LAS UTILIZÓ PARA DEMOSTRAR QUE LA RAZÓN TIENE CIERTA TENDENCIA A ENGAÑARSE A SÍ MISMA.

PODEIS ENTENDERLO COMO UN EJERCICIO QUE REALIZÓ PARA DEJAR AL DESCUBIERTO LAS DEBILIDADES DE ESTA FACULTAD.



CONSIGUIÓ IDENTIFICAR CUATRO ANTINOMIAS DIFERENTES EN LAS QUE SUELE CAER LA RAZÓN Y LAS UTILIZÓ COMO PRUEBA IRREFUTABLE EN SU ARGUMENTACIÓN.

PRIMERA ANTINOMIA

Tesis: El mundo tiene un comienzo en el tiempo y está encerrado en los límites del espacio.

Antítesis: El mundo no tiene comienzo ni límites espaciales, por lo tanto, es infinito.

SEGUNDA ANTINOMIA

Tesis: Toda sustancia compuesta consta de partes simples.

Antítesis: Todo lo extenso es divisible hasta el infinito, por lo que no existen partes simples.

TERCERA ANTINOMIA

Tesis: La causalidad no es una explicación de los fenómenos, también es necesaria una causalidad por libertad.

Antítesis: No existe la libertad, por lo que todos los fenómenos son consecuencia de las leyes naturales.

CUARTA ANTINOMIA

Tesis: El mundo requiere la existencia de un ser absolutamente necesario que dé inicio a la cadena de causas y efectos.

Antítesis: No hay ningún ser absolutamente necesario, ya que todo se debe a la casualidad.









SI SUPERÁRAMOS NUESTRA PROPIA NATURALEZA Y PERCIBIERAMOS EL MUNDO DE UNA MANERA MENOS LIMITADA...

...PODRÍAMOS LLEGAR A CONOCER LA COSA EN SÍ.

SIN EMBARGO, ESO ES IMPOSIBLE.

PERCIBIR LA REALIDAD QUE NOS RODEA DE ESTE MODO...

...ES DECIR, A TRAVÉS DE INTUICIONES INTELECTUALES EN LUGAR DE EMPÍRICAS, EQUIVALDRÍA A VER EL MUNDO PRÁCTICAMENTE COMO UN DIOS.



¿ICOMO UN DIOS!?

ESO ME TEMO.

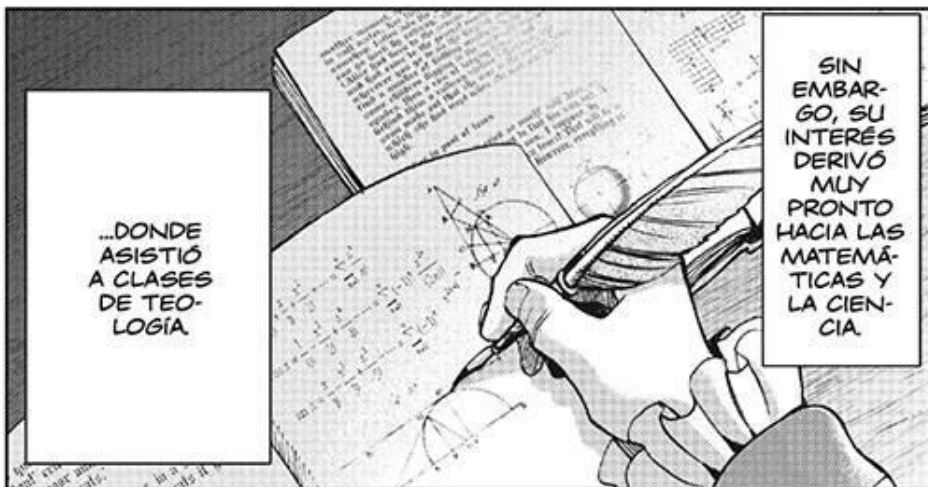
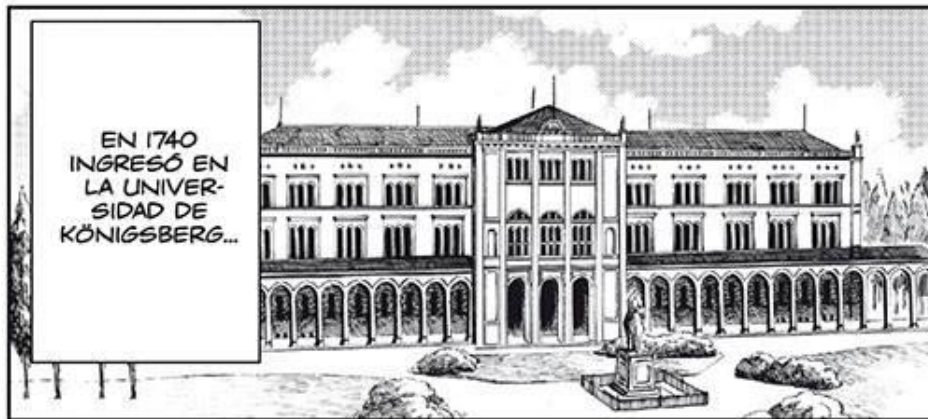
EL ERROR DE LA METAFÍSICA TRADICIONAL RADICA EN SU AFÁN DE OBTENER UN CONOCIMIENTO CIENTÍFICO A TRAVÉS DE UNA PERSPECTIVA QUE SUPERABA LAS FACULTADES HUMANAS.











FUE UNA ÉPOCA DE GRANDES AVANCES CIENTÍFICOS GRACIAS A LOS DESCUBRIMIENTOS DE NEWTON Y SUS CONTEMPORÁNEOS.



DE HECHO, ESA REVOLUCIÓN TUVO UNA GRAN INFLUENCIA INCLUSO EN ÁMBITOS FILOSÓFICOS.

CADA VEZ HABÍA MÁS PENSADORES QUE QUERIAN INTEGRAR EL MÉTODO CIENTÍFICO Y SUS FUNDAMENTOS EN LA FILOSOFÍA PARA CONVERTIRLA EN UNA CIENCIA Y GARANTIZAR ASÍ LA VALIDEZ DE SU CONOCIMIENTO.

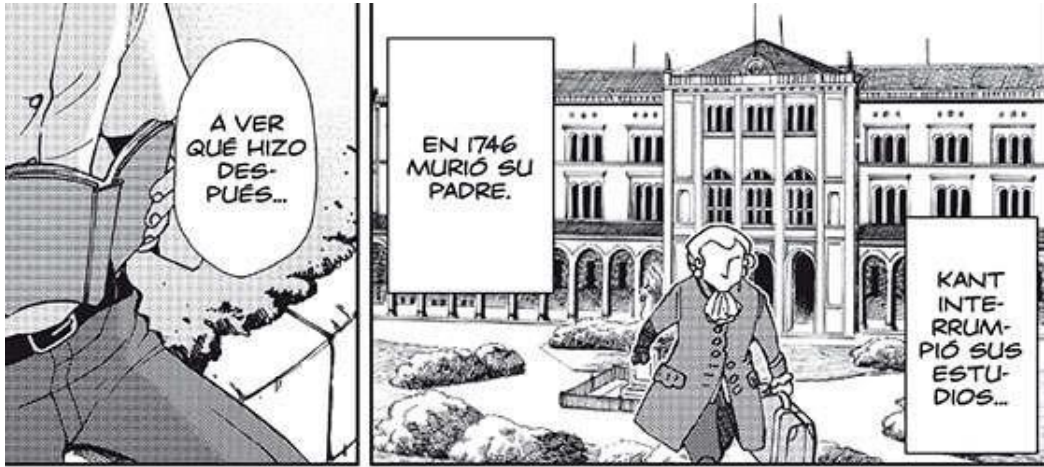


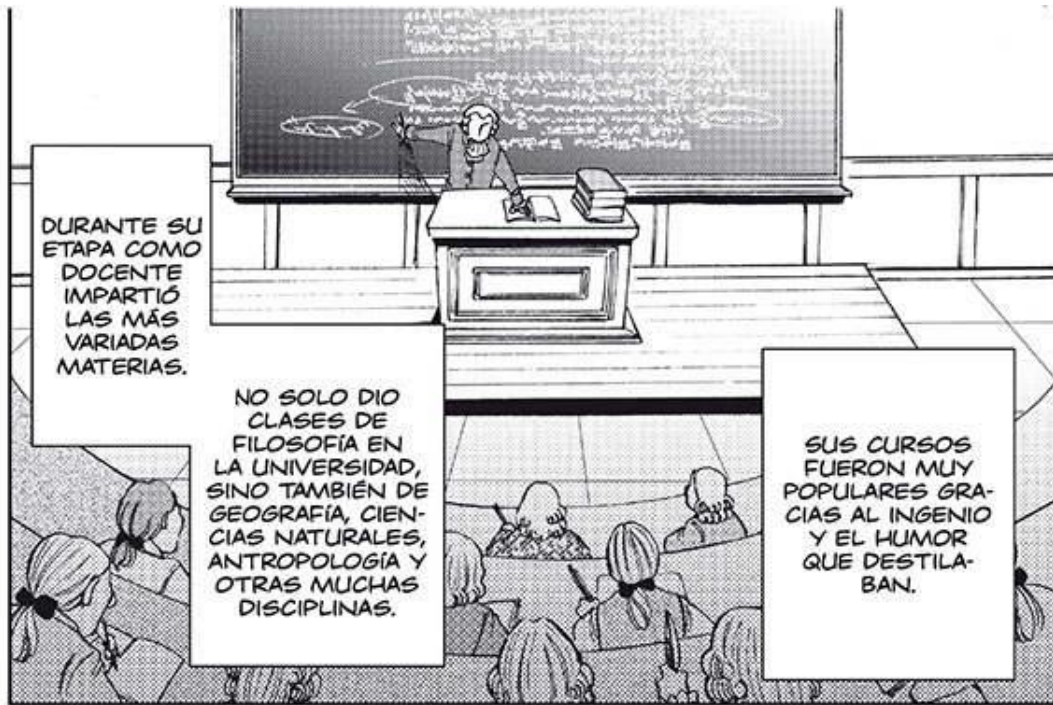
AJÁ.

¡POR ESO KANT TAMBIÉN ESTUDIO MATEMÁTICAS Y FÍSICA!

ESO HIZO QUE EL SABER CIENTÍFICO ADQUIRIERA UN SENTIDO MUY ESPECIAL DURANTE AQUELLOS AÑOS, NO SOLO PARA LOS PROPIOS CIENTÍFICOS, SINO TAMBIÉN PARA LOS FILÓSOFOS Y ESPECIALISTAS EN OTROS ÁMBITOS DEL CONOCIMIENTO.







DURANTE SU ETAPA COMO DOCENTE IMPARTIÓ LAS MÁS VARIADAS MATERIAS.

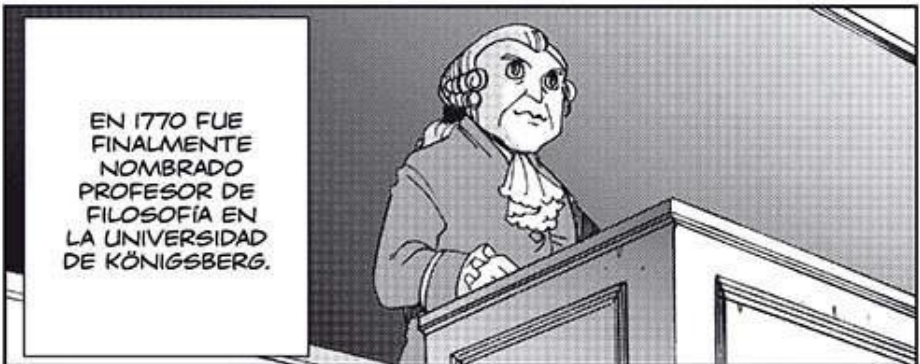
NO SOLO DIO CLASES DE FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD, SINO TAMBIÉN DE GEOGRAFÍA, CIENCIAS NATURALES, ANTROPOLOGÍA Y OTRAS MUCHAS DISCIPLINAS.

SUS CURSOS FUERON MUY POPULARES GRACIAS AL INGENIO Y EL HUMOR QUE DESTILABAN.



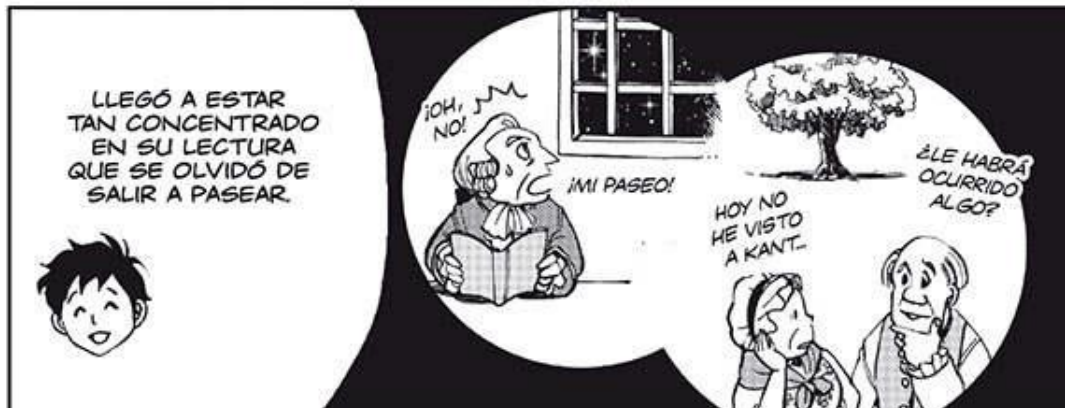
EL TRABAJO DE KANT COMO PROFESOR SE PROLONGÓ DURANTE 15 AÑOS. TAMBIÉN DEDICÓ ESE TIEMPO A ESCRIBIR NUMEROSOS ENSAYOS...

...Y CONTINUAR SUS INVESTIGACIONES EN EL ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA Y LAS CIENCIAS NATURALES.



EN 1770 FUE FINALMENTE NOMBRADO PROFESOR DE FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD DE KÖNIGSBERG.



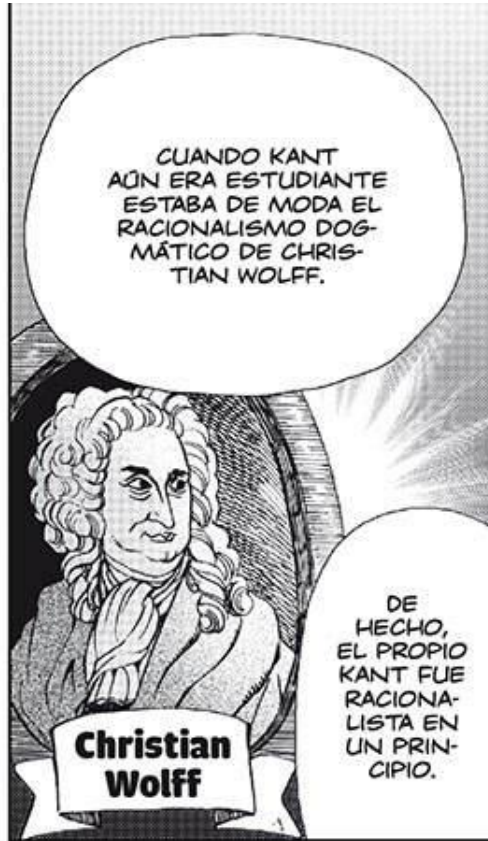




OTRA DE LAS FIGURAS QUE LE CAUSÓ UNA GRAN IMPRESIÓN FUE DAVID HUME.

¡AH!
¿EL SEÑOR QUE NO CREÍA EN EL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD?

EL MISMO.



CUANDO KANT AÚN ERA ESTUDIANTE ESTABA DE MODA EL RACIONALISMO DOGMÁTICO DE CHRISTIAN WOLFF.

DE HECHO, EL PROPIO KANT FUE RACIONALISTA EN UN PRINCIPIO.



NO FUE HASTA QUE HUME LO DESPERTÓ DEL SUEÑO DOGMÁTICO CUANDO EMPEZÓ A MOSTRAR UN CIERTO INTERÉS POR EL EMPÍRISMO, LO QUE CON EL TIEMPO LO LLEVARÍA HASTA EL CRITICISMO.

¡ES VERDAD!

¡Y LO INVENTÓ DESDE CERO EL CAMPEÓN!



AUNQUE LE COSTÓ LO SUYO, CLARO.



COMO ES UNO DE LOS MÁS GRANDES PENSADORES DE TODOS LOS TIEMPOS, HOY EN DÍA NADIE SE ACUERDA DE LO BAJITO Y DEBILUCHO QUE ERA EN REALIDAD.



1,5 m

LO CURIOSO ES QUE, A PESAR DE TODO, NUNCA SE PUSO ENFERMO.

¿EN SERIO!?

¡VENGA YA!

SEGURO QUE POR ESO LLEVABA UNA VIDA TAN ORDENADA Y TENÍA TANTA FUERZA DE VOLUNTAD.



¿SABES QUE ADEMÁS SE EXIGÍA UN MONTÓN A SÍ MISMO?

POR EL CONTRARIO, ERA MUCHO MÁS TOLERANTE Y COMPRESIVO CON LOS DEMÁS.

¡YO NO ME LO IMAGINABA TAN AMABLE!



SIN EMBARGO, UN DÍA ACABÓ ENFERMANDO GRAVEMENTE.

MURIÓ EL 12 DE FEBRERO DE 1804.





TENIA 80 AÑOS.

SUS ÚLTIMAS PALABRAS FUERON: "ESTÁ BIEN".



KANT NUNCA SE CASÓ Y PASÓ TODA SU VIDA EN KÖNIGSBERG.

¿NO TE PARECE INCREÍBLE TODO LO QUE PUEDE CONSEGUIR UN HOMBRE CON SU CULTURA Y HUMANIDAD?

¡YA TE DIGO!

¡LO QUE HIZO ÉL NO LO PUEDE HACER CUALQUIERA!



DING DONG

¡AH!

¡EL TIMBRE!

ME VOY, QUE TENGO GIMNASIA.



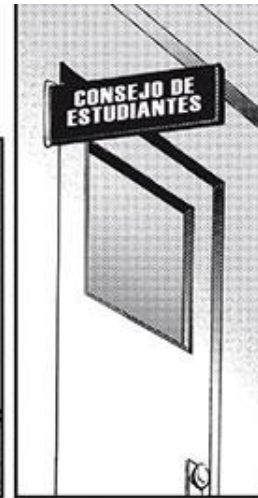
ESTABA TAN ENTRETENIDO QUE SE ME HA PASADO EL TIEMPO VOLANDO.

¡NOS VEMOS DESPUÉS DE CLASE!

HABIAMOS QUEDADO EN LA SALA DEL CONSEJO, ¿VERDAD?



¡SI! LA PROFESORA ŌSAKI TIENE QUE CONTARNOS CÓMO FORMULÓ KANT SU METAFÍSICA.



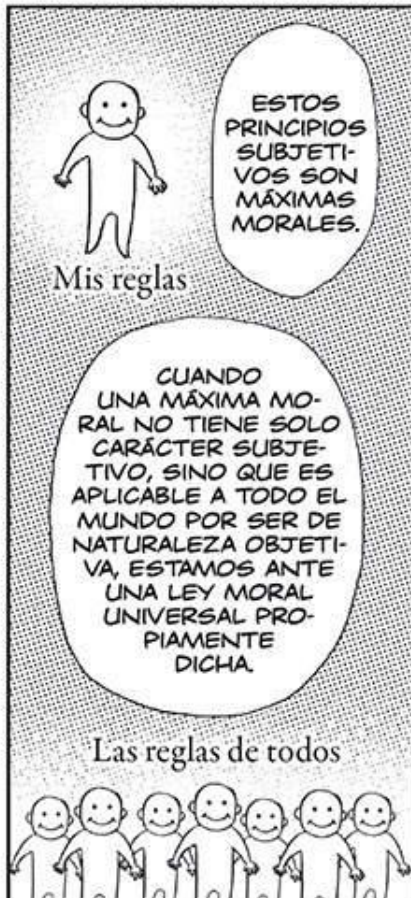


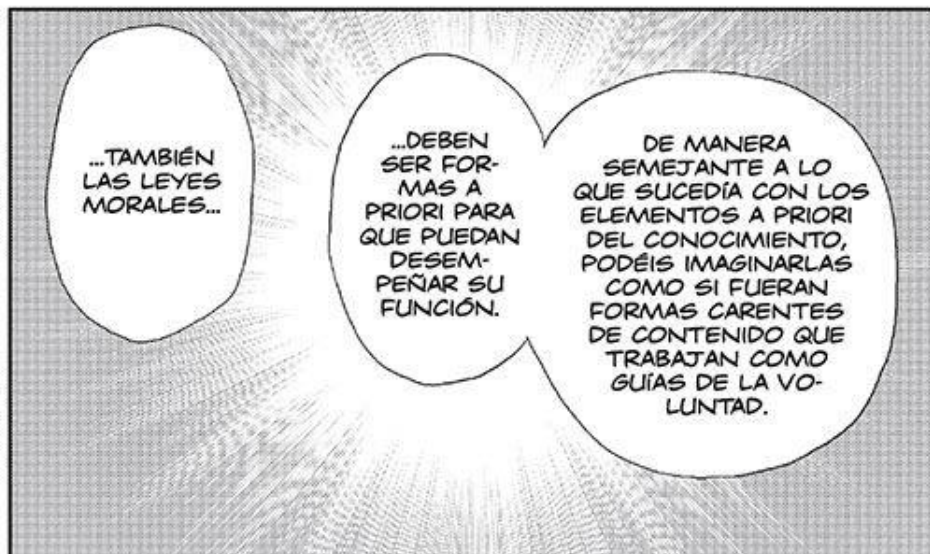


















COMO EL OBJETIVO QUE REQUIERE EL IMPERATIVO HIPOTÉTICO PARA MOVILIZAR LA VOLUNTAD DEPENDE DE CADA CASO CONCRETO, TIENE UNA NATURALEZA PURAMENTE SUBJETIVA Y LAS ÓRDENES DE LA RAZÓN QUE SE RIGEN POR ÉL NO PUEDEN APLICARSE NI EN TODOS LOS CASOS NI A TODAS LAS PERSONAS.

POR ESO DECIMOS QUE CARECEN DE LA UNIVERSALIDAD QUE EXIGIRÍAMOS A UNA VERDADERA LEY.

EL IMPERATIVO CATEGÓRICO ES EL ÚNICO PRINCIPIO QUE PODEMOS ACEPTAR COMO LA FORMA A PRIORI DE LA LEY MORAL, ¿VERDAD?

JUSTAMENTE.

¡TODO EL MUNDO A LA UNIVERSIDAD!

¡YO NO QUIERO!



HASTA AHORA HE-MOS VISTO LA DESCRIPCIÓN QUE HIZO KANT DE LOS PRINCIPIOS MORALES...

...Y EL MODO EN EL QUE EL IMPERATIVO CATEGÓRICO MOVILIZA LA VOLUNTAD.



YA PODEMOS PASAR A LO QUE KANT DEDUJO DE ESTE HECHO, ¿OS PARECE?









A PESAR DE ESTE INCONVENIENTE KANT SEGUÍA CONVENCIDO DE QUE EL SER HUMANO ERA LIBRE DE TOMAR SUS PROPIAS DECISIONES.

SOLO TENÍA QUE ENCONTRAR LA FORMA DE DEMOSTRARLO.



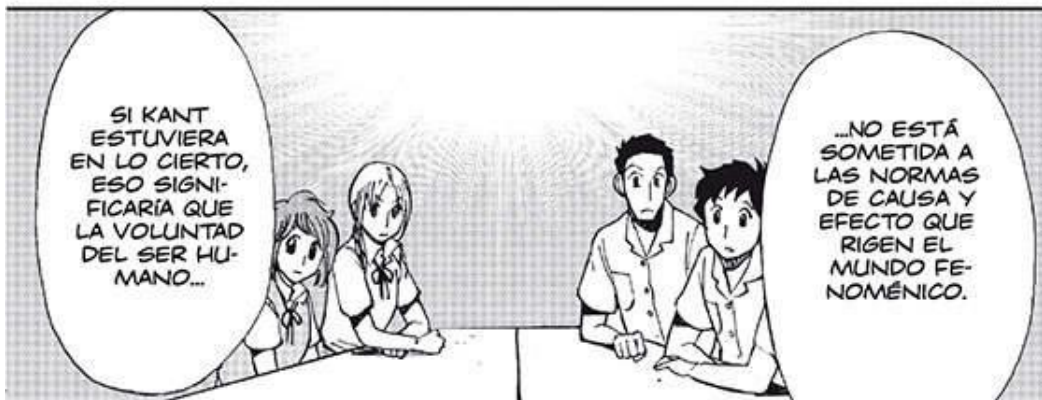
SU PRIMER PASO FUE COMPROBAR QUE LA RAZÓN NO SOLO ERA TEÓRICA, SINO QUE TAMBIÉN TENÍA UN USO PRÁCTICO.

ASÍ FORMULÓ LA EXISTENCIA DE LAS LEYES MORALES.

MUY BIEN.

SIN EMBARGO, LA LEY MORAL QUE PROPONE ES SIMPLEMENTE ESTRUCTURAL: NO INCLUYE NINGÚN ELEMENTO EMPÍRICO QUE PUEDA APORTARNOS CONTENIDO.

Leyes morales



SI KANT ESTUVIERA EN LO CIERTO, ESO SIGNIFICARÍA QUE LA VOLUNTAD DEL SER HUMANO...

...NO ESTÁ SOMETIDA A LAS NORMAS DE CAUSA Y EFECTO QUE RIGEN EL MUNDO FENOMÉNICO.







AUNQUE
FINALMENTE
NO FUE CAPAZ
DE CREAR UNA
METAFÍSICA
FUNDAMENTADA
EN LA RAZÓN
TEÓRICA...

...SE
VALIÓ DE LA
CONCIENCIA MO-
RAL PRESENTE EN
TODOS NOSOTROS
PARA DISEÑAR UNA
NUEVA METAFÍSICA
DE NATURALEZA
PRÁCTICA.



POR ESO DECÍAMOS EL OTRO DÍA QUE KANT ELABORA SU FILOSOFÍA DESDE UNA PERSPECTIVA HUMANA.

¡CO-RREC-TO!



¿NO OS PARECE QUE LA LEY MORAL DE LA QUE HABLA KANT ES UN POCO ESTRICTA?



TIENES RAZÓN.

¿POR QUÉ LO DICES?



HABÍAMOS LLEGADO A LA CONCLUSIÓN...

...DE QUE SUS PRINCIPIOS MORALES SON UNIVERSALES E INCONDICIONADOS. POR LO TANTO, A LA HORA DE REALIZAR UN ACTO MORAL NO PODEMOS TENER NINGÚN OBJETIVO QUE NOS CONDICIONE.

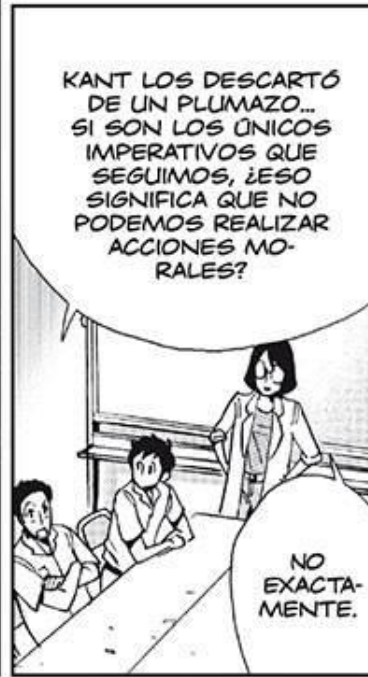


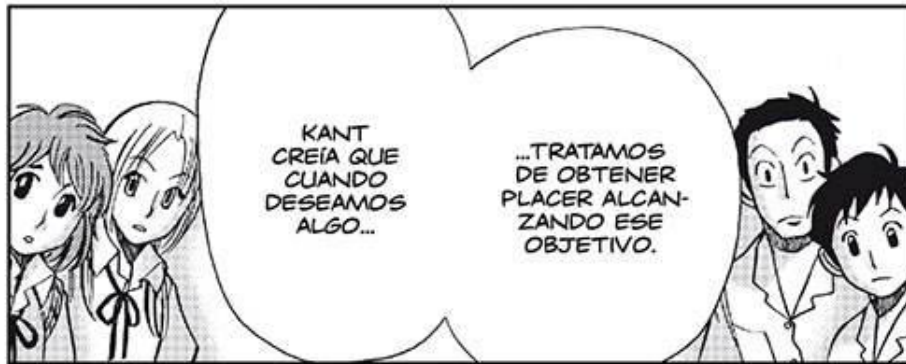
DE CAMINO A CLASE, POR EJEMPLO, SUELO SALUDAR A LOS VECINOS PORQUE ME HACE SENTIR MÁS CONTENTA.

¿NO PODRÍA DECIRSE ENTONCES QUE REALIZO ESA BUENA ACCIÓN PORQUE ME HACE SENTIR MEJOR?

¡BUENOS DÍAS!

¡HOLA!















KANT EN NINGÚN MOMENTO ESPECIFICÓ UN CONCEPTO DE MORALIDAD NI ACCIONES CONCRETAS QUE PUDIERAN SER ACEPTADAS POR TODO EL MUNDO.



RECORDAD QUE EL IMPERATIVO CATEGÓRICO ES UN PRINCIPIO ABSTRACTO QUE CARECE DE CUALQUIER TIPO DE CONTENIDO CONCRETO.

POR ESTE MOTIVO SUELE DECIRSE QUE LA ÉTICA DE KANT ES FORMAL, ALGO QUE NO A TODO EL MUNDO LE GUSTA.



COMO ES EVIDENTE, ÉL TENÍA SUS RAZONES PARA PROPONER UN SISTEMA MORAL CON ESTAS CARACTERÍSTICAS.

ANTES HEMOS DICHO QUE LA EXISTENCIA DE UNA LEY MORAL DEMUESTRA EL LIBRE ALBEDRÍO DEL SER HUMANO, QUE SOLO PUEDE CONOCERSE EN UN MUNDO MORAL.



ESTE MUNDO MORAL NO FORMA PARTE DEL MUNDO FENOMÉNICO, ESTÁ MÁS ALLÁ Y ESO LO IDENTIFICA CON EL MUNDO DE LA COSA EN SÍ MISMA.



TODO EL CONTE-
NIDO CONCRETO
DE LAS ENTIDADES
QUE CONFORMAN
NUESTRA REALIDAD
FORMA PARTE DEL
MUNDO FENOMÉNI-
CO Y SE ENCUEN-
TRA SUJETO A LAS
FORMAS DEL
TIEMPO Y DEL
ESPACIO.

EL MUNDO
DE LA COSA EN SÍ,
POR EL CONTRARIO,
CARECE DE CONTE-
NIDO Y EN ÉL SOLO
PUEDE HABER UNA
UNIVERSALIDAD
ABSTRACTA.



SI EL MUNDO MORAL
SE IDENTIFICA CON EL
MUNDO DE LA COSA
EN SÍ, AUTOMÁTICA-
MENTE SE VUELVE
IMPOSIBLE QUE
ALBERGUE CONTE-
NIDO ALGUNO.

Mundo
moral



LA
FILOSO-
FÍA DE
KANT...

...SE PUEDE
DEFINIR, EN RESU-
MIDAS CUENTAS,
COMO UN SUBJE-
TIVISMO EPISTE-
MOLÓGICO.



OTRA DE LAS
RAZONES QUE LO
LLEVÓ A FORMULAR
UNA ÉTICA FORMAL ES EL
HECHO DE QUE CONSIDE-
RARA EL MUNDO NATU-
RAL, SUJETO AL PRINCIPIO
DE CAUSALIDAD, COMO EL
ÚNICO TERRITORIO DEL
MUNDO FENOMÉNICO.



VAMOS A VER
MÁS DE CERCA
ESTE ÚLTIMO
ARGUMENTO. SI
CONOCIÉRAMOS
TODO LO QUE
DIOS CONO-
CE...

...SERÍA
POSIBLE DECIR
QUE EL SER HUMANO
CARECE DE LIBRE AL-
BEDRIO. SIN EMBARGO,
RESULTA IMPOSIBLE
REALIZAR ESTA MISMA
AFIRMACIÓN DESDE
UNA PERSPECTIVA
HUMANA.



¿ALGUNO
DE VOSO-
TROS PERCI-
BE QUE NO
ES LIBRE?

YO NO,
DESDE
LUEGO...



TENED EN
CUENTA QUE KANT
ERA HEREDERO DE
UNA TRADICIÓN QUE
ENTENDÍA LA METAFÍ-
SICA COMO EL ESTU-
DIO DE LA COSA
EN SÍ MISMA.



ES CIERTO QUE
SU PROPUESTA
ROMPIA CON LO
ESTABLECIDO
POR DICHA TRA-
DICIÓN, PUES-
TO QUE DABA
PRIORIDAD A LA
PERSPECTIVA
HUMANA...

...Y JAMÁS
SE PROPUSO
ALCANZAR
UNAS VERDA-
DES QUE LA
SUPERARAN.



SU MUNDO MORAL NO SE IDENTIFICA EN ABSOLUTO CON EL MUNDO NATURAL, ¿VERDAD?

DE ESTO PODEMOS DEDUCIR QUE LA METAFÍSICA KANTIANA SIGUE SIENDO EL ESTUDIO DE AQUELLO QUE SE ENCUENTRA MÁS ALLÁ DEL MUNDO FÍSICO.

INCLUSO SI NO IDENTIFICÁRAMOS EL MUNDO MORAL CON EL DE LA COSA EN SÍ, SEGUIRÍA PERTENECIENDO SIN LUGAR A DUDAS AL ÁMBITO DE LA METAFÍSICA.



LLEGADOS A ESTE PUNTO ES IMPORTANTE REFLEXIONAR SOBRE CUÁL ERA REALMENTE LA RENOVACIÓN QUE KANT PROPONÍA.

AUNQUE LA METAFÍSICA SE SIGUE FUNDAMENTANDO EN ELEMENTOS QUE SE ENCUENTRAN MÁS ALLÁ DEL MUNDO NATURAL, SU PERSPECTIVA QUEDÓ MODIFICADA PROFUNDAMENTE.

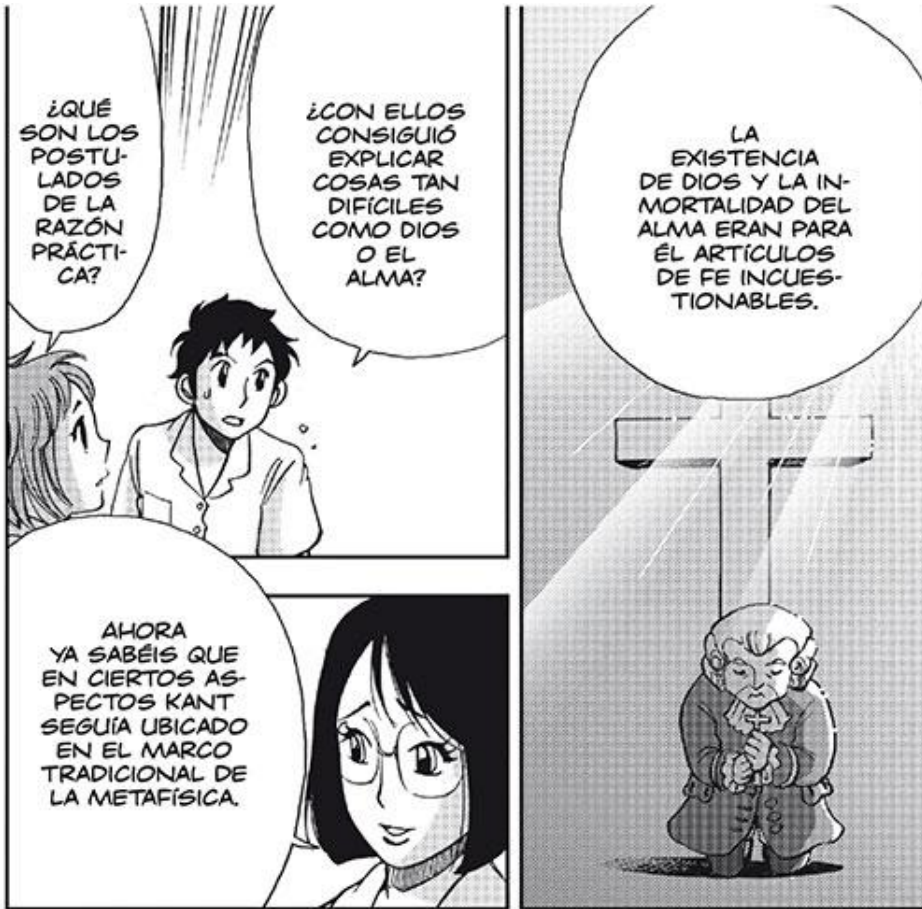


Conocimiento

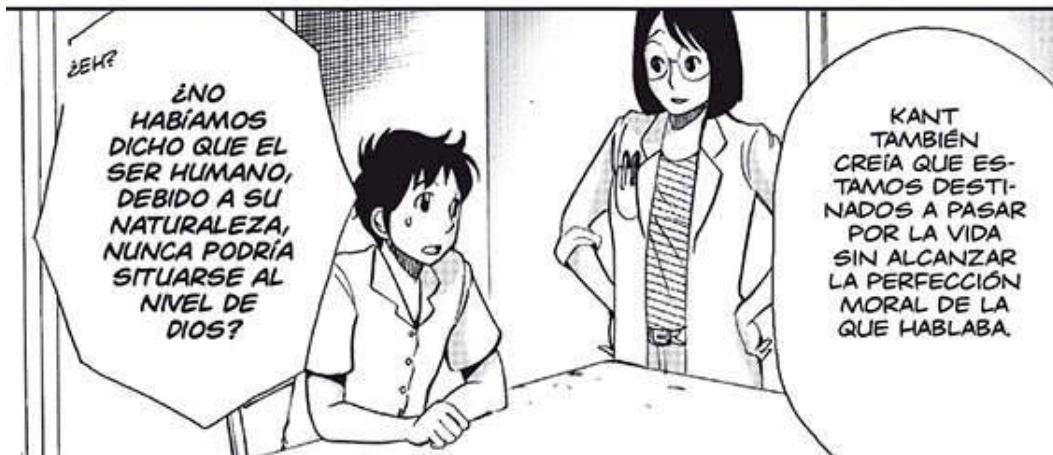
YA NO PRETENDÍA ASUMIR LA POSTURA DE UNA DIVINIDAD OMNISCIENTE, SINO QUE PASÓ A FORMULARSE DESDE UNA PERSPECTIVA HUMANA.

NI SIQUIERA SU FUNDAMENTACIÓN METAFÍSICA DE UN MUNDO MORAL PIERDE DE VISTA ESTAS REALIDADES DEL SER HUMANO.



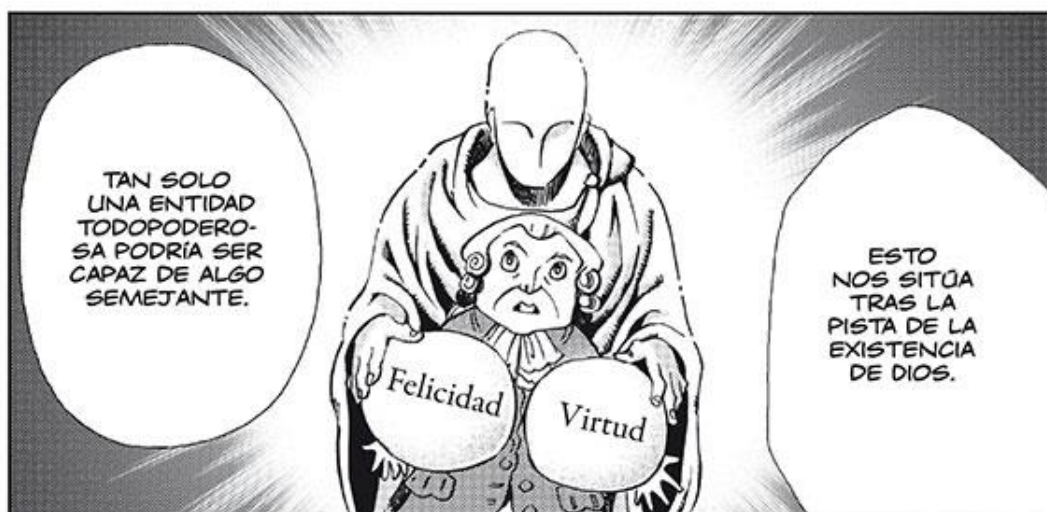


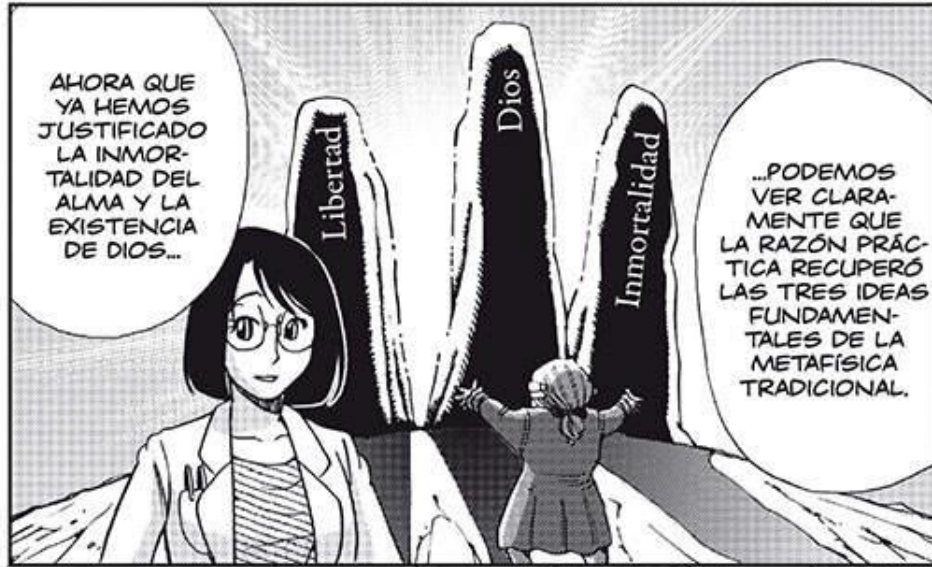






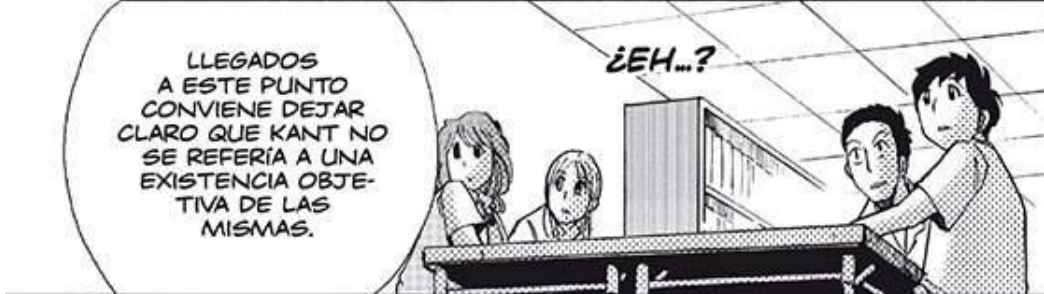






AHORA QUE YA HEMOS JUSTIFICADO LA INMORTALIDAD DEL ALMA Y LA EXISTENCIA DE DIOS...

...PODEMOS VER CLARAMENTE QUE LA RAZÓN PRÁCTICA RECUPERÓ LAS TRES IDEAS FUNDAMENTALES DE LA METAFÍSICA TRADICIONAL.



LLEGADOS A ESTE PUNTO CONVIENE DEJAR CLARO QUE KANT NO SE REFERÍA A UNA EXISTENCIA OBJETIVA DE LAS MISMAS.

¿EH...?



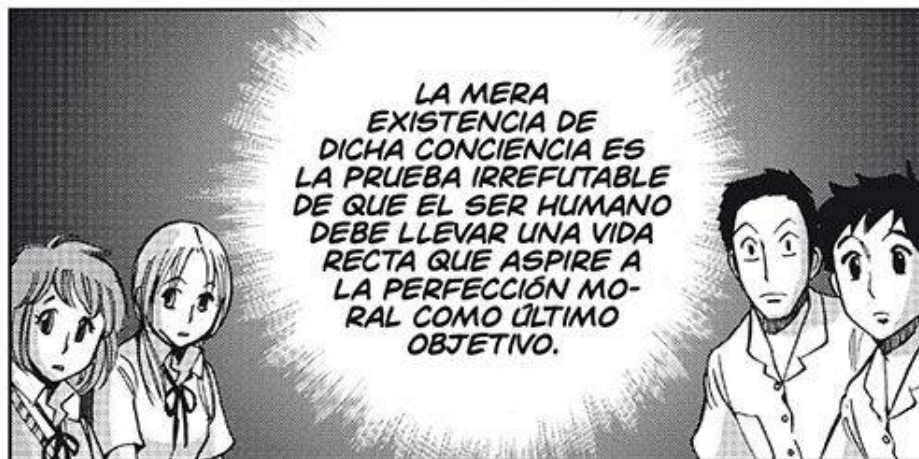
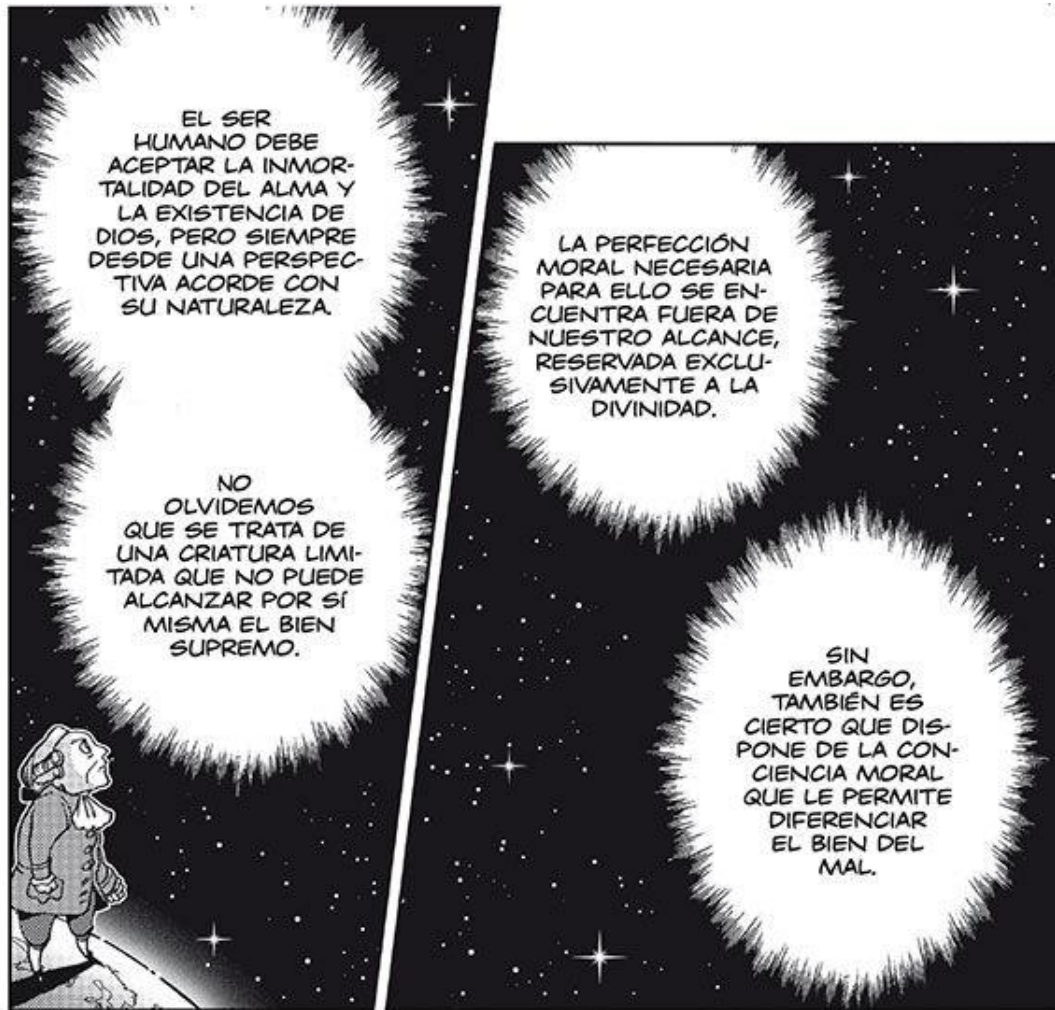
ES MUY FÁCIL. AUNQUE TODAS ESTAS IDEAS SEAN NECESARIAS...

BIEN SUPREMO
" ||
VIRTUD + FELICIDAD

EXISTENCIA DEL ALMA (INMORTALIDAD DEL A
EXISTENCIA DE DIOS
LIBERTAD HUMANA

...NO DEJAN DE SER EXIGENCIAS PROPUESTAS POR LA SUBJETIVIDAD.

POR ESO SUELE DECIRSE QUE, AL LIMITAR SU ÉTICA A LA ESFERA HUMANA, KANT REFLEJÓ EN ELLA SU PROPIA MANERA DE ENTENDER EL SER HUMANO.





KANT CONCLUYE LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA CON LA SIGUIENTE CITA: "DOS COSAS ME LLENAN EL ÁNIMO DE ADMIRACIÓN Y RESPETO: EL CIELO ESTRELLADO QUE ESTÁ SOBRE MÍ Y LA LEY MORAL QUE HAY EN MÍ".

¿QUÉ OS PARECE?

MENUDA TEORÍA SE MONTÓ EL TÍO PARA JUSTIFICAR LA METAFÍSICA, ¿NO?

ASÍ DICHO...



AÚN NOS QUEDA POR VER UNA DE LAS CRÍTICAS, ¿VERDAD?

ASÍ ES, SE TITULA LA CRÍTICA DEL JUICIO.



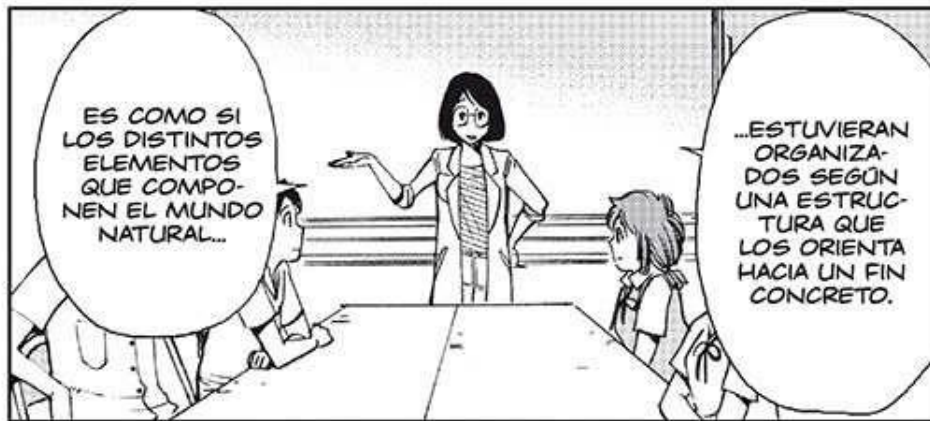
PERO, SI KANT YA HABÍA DEMOSTRADO LA VALIDEZ DE LA METAFÍSICA CON LOS ARGUMENTOS DE LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA, ¿POR QUÉ SIGUIÓ ESCRIBIENDO?

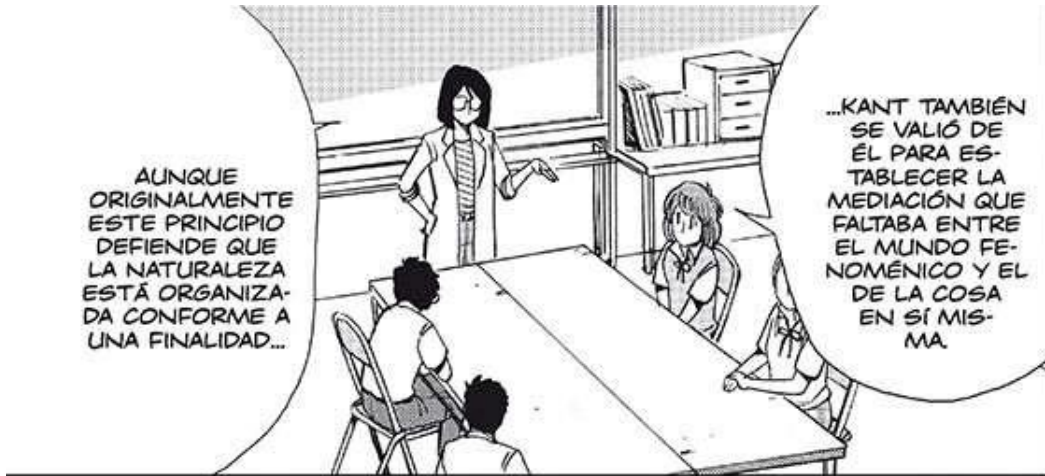
MIENTRAS TRABAJABA EN SU SEGUNDA CRÍTICA, SE PLANTEÓ UNA CUESTIÓN A LA QUE NO CONSIGUIÓ DAR RESPUESTA.

¿CUÁL ERA?









AUNQUE ORIGINALMENTE ESTE PRINCIPIO DEFIENDE QUE LA NATURALEZA ESTÁ ORGANIZADA CONFORME A UNA FINALIDAD...

...KANT TAMBIÉN SE VALIÓ DE ÉL PARA ESTABLECER LA MEDIACIÓN QUE FALTABA ENTRE EL MUNDO FENOMÉNICO Y EL DE LA COSA EN SÍ MISMA.



HM...

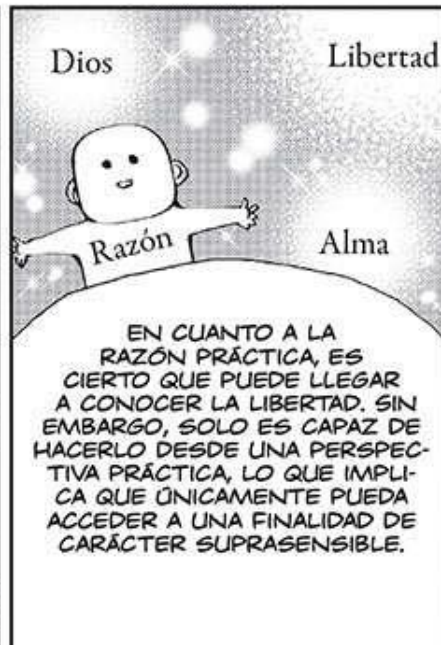
¿CÓMO SE LAS ARREGLO PARA RELACIONAR LA FINALIDAD DE LA NATURALEZA CON LA EXISTENCIA DE UN VÍNCULO ENTRE AMBOS MUNDOS?

SEGÚN LA PROPUESTA DE KANT LA FINALIDAD DE LA NATURALEZA NO ES ALGO QUE PUEDA PERCIBIRSE POR MEDIO DE LA SENSIBILIDAD NI DE LA RAZÓN.



A OJOS DE LA RAZÓN TEÓRICA LA NATURALEZA ES TAN SOLO EL MUNDO FENOMÉNICO, UNA SIMPLE CONSECUENCIA DEL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD.

EL ENTENDIMIENTO ES INCAPAZ DE TRASCENDER ESTA NATURALEZA CAUSAL PARA PODER PERCIBIR SU FINALIDAD.



Dios Libertad
Alma

EN CUANTO A LA RAZÓN PRÁCTICA, ES CIERTO QUE PUEDE LLEGAR A CONOCER LA LIBERTAD. SIN EMBARGO, SOLO ES CAPAZ DE HACERLO DESDE UNA PERSPECTIVA PRÁCTICA, LO QUE IMPLICA QUE ÚNICAMENTE PUEDA ACCEDER A UNA FINALIDAD DE CARÁCTER SUPRASENSIBLE.



LOS JUICIOS REFLEXIONANTES, POR OTRA PARTE, SON INDEPENDIENTES TANTO DEL ENTENDIMIENTO COMO DE LA RAZÓN. SON, POR LO TANTO, JUICIOS AUTÓNOMOS.



...VEREMOS QUE EL PRIMERO ES UN ÓRGANO INTERNO Y EL SEGUNDO UN ÓRGANO EXTERNO.

SI COMPARAMOS EL ESTÓMAGO DE UN ANIMAL Y LAS RAÍCES DE UN ÁRBOL...

¡ES... VERDAD!

SIN EMBARGO, SIMULTÁNEAMENTE SOMOS CONSCIENTES DE QUE AMBOS FORMAN PARTE DE UNA ESPECIE DE APARATO RELACIONADO CON LA ABSORCIÓN DE NUTRIENTES.



ES DECIR, TIENEN UNA FINALIDAD COMÚN. ESTO SIGNIFICA QUE TAMBIÉN ESTÁN SUJETOS A LA UNIVERSALIDAD.



LA CAPACIDAD DE SEGUIR PRINCIPIOS A PRIORI FRENTE A UNA SERIE DE PERCEPCIONES PARTICULARES PARA ENCONTRAR UNA NUEVA UNIVERSALIDAD...

...ES LO QUE CARACTERIZA LOS JUICIOS REFLEXIONANTES.



TRAS DETERMINAR QUE LA FINALIDAD DE LA NATURALEZA ES EL PRINCIPIO A PRIORI DE LOS JUICIOS REFLEXIONANTES...

...KANT DIO EL SIGUIENTE PASO EN SU ARGUMENTO PARA DEMOSTRAR LA ARMONÍA EXISTENTE ENTRE EL MUNDO DE LA SENSIBILIDAD Y EL SUPRANATURAL.

VENGA YA...

YO AÚN NO SÉ CÓMO PODEMOS PERCIBIR LA FINALIDAD DE LA NATURALEZA.



VAMOS A VERLO.

KANT PROPONÍA DOS MANERAS MEDIANTE LAS QUE PODEMOS ACCEDER A ELLA GRACIAS A LA EXPERIENCIA.



LA PRIMERA ES MEDIANTE EL ORDEN DE LA NATURALEZA.

...DEL MISMO MODO EN EL QUE TODOS LOS ORGANOS DE UN ANIMAL TIENEN SU PROPIO OBJETIVO.

ESTO SUCEDE CUANDO LA CONTEMPLACIÓN DEL MUNDO NATURAL NOS LLEVA A PENSAR QUE ESTÁ ORGANIZADO CONFORME A UN FIN...



LA SEGUNDA ES MEDIANTE SU BELLEZA.

ES EN ESTE PLACER DESINTERESADO DONDE ENCONTRAMOS SU FINALIDAD.

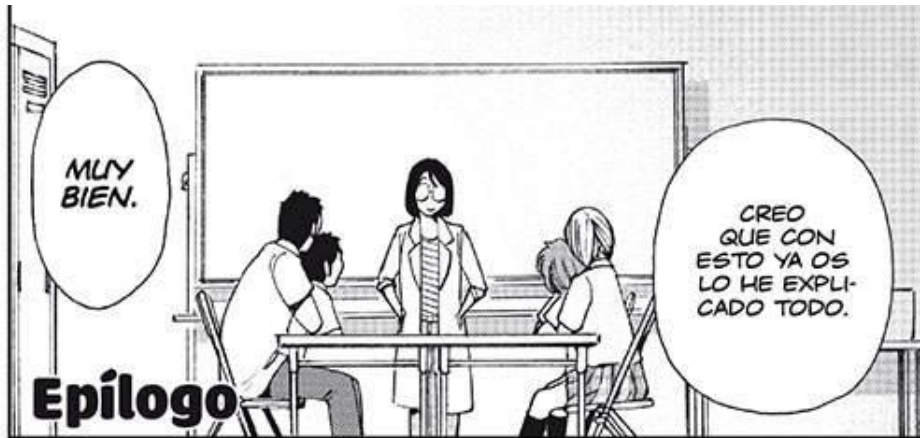
AL ADMIRAR LA BELLEZA DE UN OBJETO SENTIMOS UN PLACER DESINTERESADO.











MUY BIEN.

CREO QUE CON ESTO YA OS LO HE EXPLICADO TODO.

Epilogo



¿EH?

SON DEMASIADAS COSAS PARA ENTENDERLAS DE GOLPE...

...PERO HA QUEDADO CLARO QUE AL FINAL CONSIGUIÓ FORMULAR SU PROPIA METAFÍSICA.

NO TE DES TANTOS AIRES, QUE A SABER CUÁNTO HAS ENTENDIDO EN REALIDAD.

OYE...

¡QUE TÚ TAMPOCO LO HAS ENTENDIDO TODO!

¿Y QUÉ?



ES UNA FILOSOFÍA MUY COMPLICADA...

...PERO AL MENOS AHORA SE POR QUÉ SE LLAMA CRITICISMO.



KANT SE PROPUSO REALIZAR UN ESTRICTO ANÁLISIS DE LA RAZÓN A PESAR DE QUE HASTA EL MOMENTO NADIE SE HABÍA PLANTEADO TODAS LAS DIFICULTADES QUE ENTRAÑABA.

Razón





NO SÉ SI EL MUNDO FENOMÉNICO Y EL DE LA COSA EN SÍ MISMA EXISTEN TAL Y COMO KANT LOS IMAGINABA.

LO QUE ESTÁ CLARO ES QUE SOMOS SERES LIMITADOS Y QUE TAMBIÉN NUESTRO CONOCIMIENTO TIENE LIMITACIONES.

ES MUY IMPORTANTE ACEPTARLO PARA QUE EL SABER HUMANO PUEDA PARTIR DE AHÍ.

CREO QUE ESTAS IDEAS TIENEN MUCHO QUE DECIR...

...TANTO EN EL CAMINO QUE TOMARÁ LA CIENCIA COMO EN NUESTRA VIDA PARTICULAR.

AUNQUE ES SOLO MI OPINIÓN, CLARO.

¡AH!

¡QUE RARO QUE HABLES TANTO!

A MI TAMBIÉN ME PARECE QUE EL PENSAMIENTO DE KANT ES MUY IMPORTANTE.

¡Y A MI!

¡EH, QUE A MI TAMBIÉN!



CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA

el manga

FIN

Los escritos de Immanuel Kant constituyen un punto de inflexión en la historia de la filosofía. Más allá de aunar el empirismo y el racionalismo en una síntesis coherente que pondría fin a algunos graves sinsentidos, tal vez su mérito más notorio se halle en el hecho de realizar una formulación sistemática del ser humano moderno. Iniciando su recorrido por el proceso que hace posible el conocimiento, el filósofo alemán trata de identificar aquellos elementos que forman parte indisociable de nuestra manera de conocer el mundo: el tiempo, el espacio y las categorías. Podría decirse que, por el simple hecho de ser humanos, nos resulta imposible aprehender el mundo al margen de estos rasgos. Como ya se ha visto en la obra, basándose en estos componentes y el papel de la experiencia, Kant establece los límites del conocimiento humano y excluye a la metafísica de este ámbito. Más adelante proseguirá con su exploración del alma humana a través de la *Crítica de la razón práctica* y *La crítica del juicio*, donde estudiará detalladamente los ámbitos de la moral y la metafísica como otros aspectos inherentes al hombre.

Aunque resulta obvio que esta breve explicación no es suficiente para comprender la profundidad del pensamiento kantiano, sí que permite sacar a relucir dos de los aspectos que mayor influencia tendrían en la filosofía posterior. El primero lo constituye el giro copernicano. Al situar al hombre como elemento activo del proceso de conocimiento, Kant introduce en este último un elemento subjetivo. Es decir, jamás sabremos cómo son las cosas realmente (cosa en sí misma), puesto que el conocimiento se vuelve inteligible (fenómeno) al adaptarse a nuestra manera de comprender. Junto a este primer aspecto, también se deberían mencionar las facultades atribuidas al hombre más allá de la razón pura. Al situar la moral y la religión fuera de la esfera del conocimiento, Kant acepta que el ser humano cuenta con facultades de índole moral o trascendental que no pueden aprehenderse a través de la razón en su sentido más lógico o teórico. El subjetivismo al que abriría sus puertas el giro copernicano sería explorado más a fondo por el idealismo alemán e incluso el romanticismo, mientras la concepción de un hombre más allá de la razón ayudaría a ampliar los horizontes que habían quedado limitados por Ilustración. Estos dos rasgos que Kant introdujo en su concepción del hombre —acaso la cuestión fundamental de su filosofía— no solo ayudaron a formular la modernidad tardía, sino que continúan vigentes en lo que hoy aceptamos a todas luces como la naturaleza humana.

Información adicional Ficha del libro

¿Qué puedo saber? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me cabe esperar? Las tres grandes preguntas kantianas son el punto de partida de las meditaciones que el filósofo alemán recogería en sus principales obras. El acercamiento a la filosofía que Immanuel Kant propone a través de estos tres frentes, conocimiento, moral y metafísica, formula una nueva concepción del hombre y ayuda a definir la visión que el ser humano tendrá de sí mismo desde el siglo XVIII hasta nuestros días.

«Dos cosas colman el ánimo con una admiración y una veneración siempre renovadas y crecientes, cuanto más frecuente y continuadamente reflexionamos sobre ellas: el cielo estrellado sobre mí y la ley moral dentro de mí.»