

¿Existían “cristologías” antes de Jesús de Nazaret?

¿Qué pensaba Pablo cuando escribía la Primera a los Tesalonicenses?

La pregunta puede sorprender a más de uno. Yo mismo quedé sorprendido al leer este párrafo de James Dunn:

Antes de que Jesús apareciera en la escena,

- Una «cristología» o bien no existía, o existían, hablando con propiedad, sólo en diferentes formas de “*expectación mesiánica*”.
- podemos hablar de una amplia gama de especulaciones dentro del pensamiento judío acerca de Dios y en particular acerca de sus posibilidades de interactuar y comunicarse con su creación y su gente

Al final del período de los documentos del Nuevo Testamento

- Una «cristología» de un avanzado y largo alcance ya está en su lugar, que no duda en hablar de Jesús como “Dios”..
- hay una visión cristiana claramente articulada y gran parte o la mayor parte de esta especulación ha llegado a centrarse en Jesús Cristo de una manera completa y definitiva.

Before Jesus, 'christology' either did not exist, or existed, properly speaking, only in different forms of 'messianic expectation'. At the end of that period an advanced and farreaching christology is already in place, which does not hesitate to speak of Jesus as 'God'. Before Jesus appeared on the scene we can speak of a wide range of speculation within early jewish thought about God and particularly about his means of interacting and communicating with his creation and his people. At the end of that period there is a clearly articulated Christian view that much or most of that speculation has come to focus in Jesus Christ in a complete and final way.

Christology in the Making
Pròleg, XII

La sorpresa ante esta pregunta puede desaparecer si ponemos atención al origen de la palabra “*cristología*”. Esta palabra viene derivada de la palabra griega “*cristo*” [χριστός], la traducción de la cual sería “*ungido*”.

Recordad la respuesta de Teófilo de Antioquía a su amigo Autólico: “Nos llamamos *crístianos* porque estamos *ungidos* con el aceite de Dios”

Si queréis recordar:

[Teófilo de Antioquía](#)

usuaris.tinet.cat/fqi_sp04/apologetes_teofil_sp.htm

Y también sabemos que la palabra griega “*cristo*” [χριστός] traduce la palabra hebrea de “*mashiah*”, “*mesías*” [מָשִׁיחַ], que quería decir “*ungido*” y que se podía aplicar a la figura del Príncipe Mesíánico (Dn 9, 25), a reyes (1Sam 2, 10) (incluso a Ciro, un rey extranjero (Is 45, 1), al Gran Sacerdote (Lev 4, 3.5.16), a los patriarcas (Sal 105, 22), a los profetas (1Re 19, 16). En total, en los libros de las Escrituras hebreas sale 39 veces.

Aquí tenemos otra buena ocasión para aprovecharnos de los trabajos del Sr. Strong y de su equipo. ([Los números Strong](#))

usuaris.tinet.cat/fqi_sp04/strong_sp.htm

[La palabra "mashiah / מָשִׁיחַ"](#)

en las Escrituras hebreas

www.blueletterbible.org/lang/lexicon/lexicon.cfm?Strong=H04899&t=KJV

La pregunta inicial, correctamente puesta, podría formularse en los siguientes términos:

Antes de Jesús de Nazaret

(antes de que los seguidores de Jesús comenzaran a preguntarse por lo que había significado para ellos la vida y muerte de Jesús)

en las diversas corrientes del pensamiento judío

(incluyendo el judaísmo helenístico)

qué interpretaciones de la figura del ungido existían,

(del mesías, del מָשִׁיחַ)

cuáles eran las especulaciones sobre su papel,

(en el presente y en el futuro)

cuáles eran las concepciones mesiánicas

(cómo habían ido variando históricamente)

No es el propósito de este artículo dar una respuesta extensa a estas preguntas, pero sí dejar constancia de que existía una amplia “*mesia-logia*” y que las diversas “*cristo-logías*” del Nuevo Testamento no empezaban desde cero.

Por ejemplo, ¿cómo el autor de la *Carta a los Hebreos* se aprovecha de la interpretación mesiánica ya existente de la misteriosa figura de Melquisedec?

Si queréis recordar:

[Un “prêt à porter” bíblico](#)

[Un mismo traje para Jesús y Melquisedec](#)

usuaris.tinet.cat/fqi_sp04/melquisedec_sp.htm

Pongamos nuestra atención, por el momento, en la *Primera Carta a los Tesalonicenses*, considerada como el primer documento escrito de la nueva “secta de los nazarenos” (Ac 24, 5.14: 28, 22).

Si queréis recordar:

[¿Qué eran?](#)

[¿Un grupo? ¿Una secta? ¿Un partido?](#)

usuaris.tinet.cat/fqi_sp04/pentecosta_sp.htm#secta

Recordemos que en Tesalónica (la actual Salónica), en aquel tiempo capital de la provincia romana de Macedonia, vivía una importante población judía que tenía una sinagoga propia. A ella, según *Los Hechos de los Apóstoles* (Ac 17, 1-8), se dirigieron Pablo y su compañero Silas y allí encontraron no sólo el grupo judío, sino también “*muchos griegos que ya adoraban al único Dios*” (τῶν τε σεβομένων Ἑλλήνων πλῆθος πολὺ) y, hecho que no deja de ser curioso, un grupo de “*no pocas distinguidas señoras*” (γυναικῶν τε τῶν πρώτων οὐκ ὀλίγαι). Y, durante tres sábados, pudieron exponer su programa:

Este **Mesías** es **Jesús**, el que yo os anuncio

οὗτός ἐστιν ὁ **Χριστός** [ὁ] **Ἰησοῦς** ὃν ἐγὼ καταγγέλλω ὑμῖν

Los judíos (“*algunos*” remarca el texto) que se dejaron persuadir (ἐπείσθησαν), ¿pensaban que renunciaban a la religión de sus padres?

Pasemos ahora a la carta que Pablo les escribió. ¿Cómo el mismo Pablo entendía y cómo entendieron sus lectores el conjunto de estas tres palabras de su primer versículo?

Pablo, Silas y Timoteo; a la iglesia de los tesalonicenses,
que vive en Dios Padre

y en el **Señor Jesu Cristo/Mesías**.

Gracia a vosotros y paz.

Παῦλος καὶ Σιλουανὸς καὶ Τιμόθεος τῇ ἐκκλησίᾳ Θεσσαλονικέων
ἐν θεῷ πατρὶ

καὶ Κυρίῳ **Ἰησοῦ Χριστῷ**,

χάρις ὑμῖν καὶ εἰρήνη.

Y también las del último versículo de la carta (5, 28)

Que la gracia

de nuestro **Señor Jesu Cristo/Mesías**

sea con vosotros.

Ἡ χάρις

τοῦ κυρίου ἡμῶν **Ἰησοῦ Χριστοῦ**

μεθ' ὑμῶν.

¿Qué traducción os parece mejor?

¿La de la Nácar-Colunga?

de nuestro Señor Jesucristo

¿O la de la NBE (*Nueva Biblia Espanyola*), dirigida por Luis Alonso Schökel y Juan Mateos)?

y del Señor Jesús Mesías

Si os animáis a hacer una lectura de toda la carta, intentad (cosa ciertamente difícil) hacerla desde la misma situación en que estaban sus primeros destinatarios: prescindid de las notas explicativas de las biblias al uso.

Algunas de estas notas ya saben todo lo que -después de un largo proceso de reflexión, de discusiones, de peleas, de anatemas mutuos...- unos cuantos siglos más tarde se dijo.

Preguntaos cuáles de los temas tratados en la carta no tendrían un lugar dentro de las diversas interpretaciones y especulaciones de las variadas “sectas” del judaísmo del siglo I.

Si de Jesús se dijo y se dice que murió como *judío* y no como *cristiano*, ¿no podríamos decir que esta *Primera Carta a los Tesalonicenses* es “judía” y no “cristiana”?

Quizás yo mismo me anime, más adelante, a hacer esta lectura...

Los peligros de una predicación mesiánica

El libro de *Los Hechos de los Apóstoles* dice que, como consecuencia de la predicación de Pablo se produjeron “*tumultos y alborotos en la ciudad*” (ὁχλοποιήσαντες ἐθορύβουν τὴν πόλιν) y pone como causa la “*envidia de los judíos*” (Ζηλώσαντες δὲ οἱ Ἰουδαῖοι).

Me permito dar otra explicación. Las comuniddes judías que vivían en la diáspora, minoritarias dentro de la población, tenían una seguridad precaria: podían ser objeto de cualquier eclosión del antisemitismo de la población mayoritaria. Su protección estaba en las autoridades imperiales romanas.

Una predicación mesiánica, venida de la región de Palestina (prescindiendo ahora si la ejecución de Jesús era conocida o no) podía dañar las relaciones de la comunidad judía con las autoridades romanas. Era necesario, pues, ahuyentar esos predicadores mesiánicos...

Más tarde Pablo lo entendería y pedira la “*sumisión a las autoridades que tienen el poder*” (Πᾶσα ψυχὴ ἐξουσίαις ὑπερεχούσαις ὑποτασσέσθω) (Rm 13, 1)